

Bilag 1. World Cup 2024 aftale

Sagsfremstilling

- Ny bestyrelse tiltræder på repræsentantskabsmødet d. 13/4-2024. Bestyrelsen bliver på konstitueringsmødet d. 13/4 -2024 bedt om at træffe beslutning om afholdelse af WC-2024. Dette uden forud for mødet at have modtaget dagsorden. På mødet aftales at formand Dan Boyter og direktør Morten Schram Rodtwitt skal undersøge mulighederne for at indgå aftale om afholdelse af World Cup 2024 (Bilag 1a).
- På bestyrelsesmødet d. 7/5-2024 erfarer bestyrelsen, at der nu er lavet aftale omkring WC-2024, herunder aftale med Danish Derby Horse Shows (DDHS) om at Dansk Rideforbund stiller et tilskud på kr. 500.000 til DDHS. Tilskuddet finansieres via DRF's egenkapital, hvis det ikke lykkes at få eksterne tilskud/donationer. På mødet italesætter flere bestyrelsesmedlemmer, at de finder det problematisk, at DRF stiller et økonomisk tilskud på kr. 500.000 til DDHS uden at dette er endeligt godkendt af bestyrelsen. World Cup selskabet har haft underskud de seneste to år, og hvis der ikke kan findes eksterne sponsorer, er der betydelig risiko for at DRF, og dermed medlemmerne, bærer den økonomiske risiko. Dette på et tidspunkt, hvor DRF's økonomi er udfordret. Flere bestyrelsesmedlemmer gør opmærksom på at bestyrelsen ikke har set aftalen, og at bestyrelsen ikke har godkendt et tilskud fra DRF på kr. 500.000 til DDHS. Flere bestyrelsesmedlemmer beder om at få aftalen udleveret. Trods anmodning blev flere bestyrelsesmedlemmers særstandpunkt ikke ført til referat (Bilag 1b). Tre bestyrelsesmedlemmer ønskede derfor ikke at underskrive referatet (Bilag 1c).
- Aftalen er d.d. stadig ikke udleveret til bestyrelsen, trods gentagende forespørgsler på møder og mails. Bestyrelsen har d.d. således stadig ikke indsigt i aftalen med DDHS.

Vedlagt

Bilag 1a. Referat fra konstitueringsmødet d. 13/4-2024

Bilag 1b. Dagsorden og referat fra bestyrelsesmødet d. 7/5-2024

Bilag 1c. Referat fra bestyrelsesmødet d. 2/7-2024

BESTYRELSESMØDE



Bestyrelsesmøde lørdag 13. april 2024 på Severin Conferencecenter

Bestyrelsen

Dan Boyter (DB)

Thomas Vogt Hansen (TVH)

Ditte Bach Sørensen (DBS)

Henrik Jørgensen (HJØ)

Nathalie zu Sayn Wittgenstein (NSW)

Charlotte Kjærgaard (CKJ)

Linnea Ericsson-Carey (LEC)

Administrationen

Morten Schram Rodtwitt (MRO)



Bo Gejl (1. suppleant) (BG)

Jakob Leth (2. suppleant) (JL)

	Dagsorden		Referat
1.	Velkomst v/DRF's ny formand Dan Boyter		DRF's nye formand Dan Boyter bød nye bestyrelsesmedlemmer velkommen. Formanden orienterede kort om sine forventninger til samarbejdet i bestyrelsen.
2.	Konstituering af næstformand for 1 år	Beslutning	Bestyrelsen besluttede at konstituere Ditte Bach Sørensen som næstformand for 1 år.
3.	Planlægning af <i>on-boarding</i> af nye bestyrelsesmedlemmer og suppleanter	Orientering	Bestyrelsen blev orienteret om de praktiske forhold omkring bestyrelsesarbejdet samt om planerne for <i>on-boarding</i> via 1:1 møder mellem formanden, bestyrelsesmedlemmet og direktøren i løbet af de kommende måneder. Det er naturligvis hensigten via <i>on-boarding</i> -programmet at få skabt et godt grundlag for samarbejdet i bestyrelsen, og afklare de gensidige forventninger.
4.	Bestyrelsens umiddelbare refleksioner og overvejelser fra repræsentantskabsmødet	Drøftelse	Bestyrelsen udtrykte glæde over, at rep. mødet var foregået i god ro og orden, i en god stemning uden kritiske bemærkninger. Bestyrelsen konkluderer at der er bred opbakning til både den ny formand og ny bestyrelse, og repræsentantskabet nu ser fremad i et positivt og konstruktivt lys.
5.	Samarbejde med Dansk Varmblod om afvikling af World Cup dressur i uge 42	Beslutning	Bestyrelsen drøftede den forelagte løsning til at sikre afvikling af World Cup i Herning i 2024. Formand og administration vil nu gå i dialog med Dansk Varmblod, Casper Cassøe og Herning kommune med henblik på at indgå en aftale om afviklingen.

			Bestyrelsen besluttede at indskyde ny kapital i selskabet som forudsætning for at WC'en kan afvikles i 2024.
6.	HKH Prinsesse Benediktes 80-års fødselsdagsmiddag 19. april 2024 på Sølyst i Klampenborg.	Orientering	Formanden orienterede kort om den forestående festmiddag for DRF's protektor HKH Prinsesse Benedikte, DRF's bestyrelse er inviteret med.
6.	Planlægning af bestyrelsesmøder	Beslutning	Bestyrelsen planlagde de to næste bestyrelsesmøder, som finder sted 7. maj og 2. juli.
7.	Eventuelt – spørgsmål og kommentarer?		

Bestyrelsesmøde den 7. maj 2024

Dagsordenspunkt 7

Drøftelse/orientering/godkendelse

Ansvarlig Administrationen

Emne Status på World Cup i Herning i uge 42 2024

1. Baggrund

Som drøftet på seneste bestyrelsesmøde 13. april 2024, har organisationen bag World Cup-afviklingen været udfordret af Casper Cassøes jobskifte til GEG Event.

2. Status

Siden sidste bestyrelsesmøde har der været afholdt møder med Casper Cassøe, Herning Kommune og Dansk Varmblod og der er opbakning fra alle parter til, at Danish Derby overtager 'World Cup-selskabet' og dermed retten og pligten til at arrangere World Cup i Herning 2024.

For at sikre – dels

- At GEG Event ikke er en del af organisationen i 2024
- At GEG Event og/eller Helgstrand koncernen ikke kan komme i betragtning som sponsor i 2024

Har DRF stillet følgende sikkerhed for arrangementet 1) DRF yder kr. 500.000 i tilskud til Danish Derby til dækning af div. personaleomkostninger, 2) DRF yder et sponsorat på kr. 500.000 + moms, som er det beløb Helgstrand Event i 2023 betalte i sponsorat til World Cuppen.

Det samlede beløb (kr. 500.000 + 500.000 + moms) søges finansieret via ekstraordinære tilskud/donationer fra ridesportens største interessenter.

3. Økonomisk konsekvens

Kr. 1.125.000 som ultimativt set finansieres via DRF's egenkapital såfremt det ikke lykkes at få eksterne ekstraordinære tilskud/donationer.

4. Bilag

-

	<ul style="list-style-type: none"> Forslag til kommunikationsindsats – portrætserie af bestyrelsen <p>Nyt fra næstformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> Seneste møde i DISU 	<p>Formanden understregede vigtigheden af forbundets kommunikation til omverden, og at det er formanden der er forbundets talsperson i forbindelse med henvendelser fra medier mv. Med henblik på at præsentere forbundets bestyrelse – og ikke mindst de mange nye medlemmer – synliggøre bestyrelsens faglige mangfoldighed og skabe størst mulig transparens og indblik i bestyrelsens sammensætning og arbejde, sætter administrationen gang i en portrætserie af bestyrelsens medlemmer, med 2 portrætter om måneden som udgives på rideforbund.dk samt SoMe.</p> <p>Næstformanden orienterede om seneste møde i DISU, som blev afviklet i en god og konstruktiv tone. Fra næstformanden lød der også en opfordring til de øvrige bestyrelsesmedlemmer om at prioritere at deltage i distrikternes rådsmøder og generalforsamlinger – både for at være synlig som bestyrelsesmedlem og for at repræsentere DRF lokalt.</p>
4.	<p>Eksternt oplæg</p> <ul style="list-style-type: none"> Danmarks Idrætsforbund om specialforbundenes bestyrelses ansvar, roller og opgaver 	<p>Strategikonsulent i Danmarks Idrætsforbund, Bjørn Rothaus, gav en indflyvning til det at være medlem af et specialforbunds bestyrelse – hvad der er vigtigt at være opmærksom på samt en generel beskrivelse af en bestyrelses ansvar, rolle og opgave.</p>
5.	<p>Drøftelse</p> <ul style="list-style-type: none"> Bestyrelsesmedlemmernes fokus på særlige indsatsområder, som bestyrelsen skal arbejde med det kommende år 	<p>Med henblik på at komme med input til hvilke prioriterede strategiske og politiske indsatsområder, som bestyrelsen skal arbejde med de kommende år, var hvert bestyrelsesmedlem blevet bedt om at forberede deres input. Der fremkom mange spændende og relevante indsatsområder og nogle af de gennemgående var; hestevelfærd, stævnestruktur, kommunikation, økonomi, brug af udstyr, berideruddannelsen, trænerlicens mv.</p> <p>Administrationen vil, sammen med formanden og næstformanden, nu udarbejde et oplæg til bestyrelsens årshjul og arbejdsplan, der inddrager de vigtigste indsatsområder, som bestyrelsen skal behandle på næste bestyrelsesmøde 2. juli 2024.</p>
6.	<p>Drøftelse</p> <ul style="list-style-type: none"> DRF's bestyrelses respons på tilbagemelding fra Det Dyreetiske Råd på Forum for Hestevelfærds svar til rådets udtalelse om brug af heste til sport 	<p>Administrationen redegjorde kort for arbejdsprocessen, både internt i DRF og i regi af Forum for hestevelfærd, siden Det Dyreetiske Råds udtalelse i marts 2023. DRF har igangsat en række tiltag, der skal forbedre hestevelfærden, og arbejder på yderligere indsatser der bliver implementeret ultimo 2024 / primo 2025. I sin drøftelse af arbejdet med at forbedre hestevelfærden kom bestyrelsen blandt andet ind på muligheden for at genindføre gule/røde kort, indføre videoovervågning af opvarmningsbaner samt indføre Q&A-stande i nærheden af opvarmningsbaner, hvor uddannede beridere kan besvare spørgsmål fra publikum mv. Bestyrelsen understregede videre, at det er afgørende vigtigt at forbundets retningslinjer, fælles bestemmelser og sportsreglementer bliver håndhævet.</p> <p>På næstkommende møde i Forum for hestevelfærd (13. maj 2024) drøftes det, hvorledes hele branchen kan sikre at alle gode hensigter efterfølges af konkrete tiltag og initiativer med henblik på at forbedre hestevelfærden.</p>
7.	<p>Opfølgning / information</p> <ul style="list-style-type: none"> Status på World Cup i Herning uge 42 i 2024 	<p>DRF har indgået en aftale med Herning Kommune, Dansk Varmblod og Danish Derby om afviklingen af World Cup i dressur i uge 42. Det har været særdeles vigtigt for bestyrelsen at fastholde World Cuppen i Danmark, og det har været nødvendigt at investere et beløb i organisationen for at sikre afviklingen i 2024. DRF er i dialog med ridesportens store bidragsydere om hjælp til denne investering.</p>

BESTYRELSESMØDE

BRØNDBY, 2. JULI 2024



Deltagere

Dan Boyter (DB)
Thomas Vogt Hansen (TVH)
Ditte Bach Sørensen (DBS)
Henrik Jørgensen (HJØ)
Nathalie zu Sayn Wittgenstein (NSW)
Charlotte Kjærgaard (CKJ)
Linnea Ericsson-Carey (LEC)

Fra administrationen

Morten Schram Rodtwitt (MRO)

Bo Gejl (1. suppleant) (BG)
Jakob Leth (2. suppleant) (JL)

	Dagsorden	Referat	Internt notat
1.	<p>Referat fra seneste møder til underskrift</p> <ul style="list-style-type: none">Bestyrelsesmøde 7. maj 2024 - herunder drøftes de af CKJ fremsendte bemærkningerEkstraordinært bestyrelsesmøde (lukket) 28. maj 2024	<p><u>Referatet fra bestyrelsesmødet 7. maj</u></p> <p>CKJ havde fremsendt en række bemærkninger til referatet, som blev drøftet i bestyrelsen. Bestyrelsen blev enige om at præcisere følgende til referatet:</p> <ul style="list-style-type: none">(pkt. 3) At referater fra DISU-møder skal fremsendes til bestyrelsen(pkt. 5) At bestyrelsesmedlemmernes input til strategiske indsatsområder drøftet 7. maj under pkt. 5 rundsendes til hele bestyrelsen(pkt. 6) At DRF i Forum for hestevelværd er repræsenteret af DRF's formand Dan Boyter, DRF's direktør Morten Schram Rodtwitt og DRF's veterinærkonsulent Mette Uidahl. <p>I forhold til CKJ's bemærkninger til pkt. 7 fastholdt formanden, at bestyrelse på sit møde 13. april 2024 gav mandat til formanden og direktøren til at forhandle en aftale på plads med Danish Derby Horse Shows, Dansk Varmblod og Herning Kommune med henblik på at sikre afholdelse af World Cup i dressur i Herning uge 42, 2024.</p> <p>Referatet er set/læst af alle bestyrelsesmedlemmer og suppleanter, men CKJ, LEC og NSW ønskede ikke at underskrive referatet.</p> <p><u>Referatet fra bestyrelsesmødet 28. maj (lukket)</u></p> <p>Bestyrelsen afholdt et lukket bestyrelsesmøde 28. maj 2024 uden administrationens deltagelse. Mødets forhandlinger blev optaget og er nu transskriberet til et referat på ca. 60</p>	<p>Under drøftelse af CKJ's bemærkninger til referatet fra bestyrelsesmødet 7. maj var der flertal for at tilføje referatet 'interne notater' efter behov.</p>

Bilag 2. DISU

Sagsfremstilling

- Bestyrelsen modtager d. 15/8-2024 en mail fra distriktsbestyrelsesformand [REDACTED] på vegne af samtlige distriktsbestyrelsesformænd der repræsenterer distrikternes samarbejdsorgan (DISU). I mailen rettes en direkte kritik af næstformand Ditte Bach Sørensen, samt en generel kritik af samarbejdet med Dansk Rideforbundsbestyrelse herunder henvises til formandens udtalelser om samarbejde, åbenhed og kommunikation. DISU efterspørger i mailen om hele bestyrelsen kan være enig i den forretningsorden Ditte Bach Sørensen henviser til som rammen for DISU's samarbejde med Dansk Rideforbund (Bilag 2a).
- Samarbejdet med DISU har ikke været behandlet i den samlede bestyrelse. I forlængelse af mail fra distriktsbestyrelserne erfarer tre medlemmer fra bestyrelsen, at sagen har været drøftet på mail d. 7/8-2024 mellem næstformand Ditte Bach Sørensen og to bestyrelsesmedlemmer samt to suppleanter. Ditte Bach Sørensen har egenrådigt og bevist undladt at inddrage tre medlemmer af bestyrelsen, og har ignoreret den manglende opbakning fra et fjerde bestyrelsesmedlem ift. hendes udmelding om rammerne for samarbejde til distriktsbestyrelserne (Bilag 2b).

Vedlagt

- Bilag 2a. Mail fra DISU d. 15/8-2024
- Bilag 2b. Mailkorrespondance bestyrelsen d. 7/8-2024

Charlotte Kjærgaard

From: Ditte Bach Sørensen <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>
Sent: 15. august 2024 21:36
To: [REDACTED]
Cc: Dan Boyter; [REDACTED] henrik@x24.dk; nathalie [REDACTED]
[REDACTED] Charlotte Kjærgaard; Linnea Ericsson-Carey; Jakob Leth; Bo Gejl; [REDACTED]
[REDACTED] Morten Schram Rodtwitt; [REDACTED] D10 Formand [REDACTED]
[REDACTED] D11/13 Formand [REDACTED] D12 Formand [REDACTED] D14 Formand
[REDACTED] D2 Formand [REDACTED] D3 Formand [REDACTED] D4
[REDACTED] Formand [REDACTED] D6 Formand [REDACTED] D7 Formand [REDACTED]
[REDACTED] D8 Formand [REDACTED] D9 Formand [REDACTED] Formand D5 [REDACTED]
Subject: Re: PLAN for møde d. 12. oktober 2024

Tak jeg kvitterer hermed for modtagelse af mail.

Hilsner

Ditte

Sendt fra min iPhone

Ditte Bach Sørensen

Den 15. aug. 2024 kl. 17.46 skrev [REDACTED]

Kære bestyrelse

DISU har behandlet nedenstående mail fra næstformand Ditte Bach Sørensen på et online-møde torsdag d. 15/8-2024 og vi er forundrede over både tonen og indholdet i mailen, som vi ikke ved om hele bestyrelsen er enig i.

Vores største udfordring er Dittes udmelding: ”Jeg vil også på forhånd præcisere rammen ift. at vi skal tale forretningsorden. DISU er et udvalg under DRF’s bestyrelse og det er i den ramme vi fortsat skal samarbejde. Det er ikke til diskussion, og hvis det af nogle ikke kan accepteres, må vi diskutere DISU’s berettigelse eller at I, i stedet kan holde møder dog uden DRF bestyrelses deltagelse. Det lyder måske lidt barsk, men det er vigtigt at vide, hvad retning vi går og ser frem i.”

DISU er Distrikternes samarbejdsorgan, hvor distriktsformændene fra hele landet mødes (sammen med DRFs næstformand) for at koordinere synspunkter, henvendelser og lignende. Dette fremgår klart af den forretningsorden som først DISU og dernæst DRFs bestyrelse vedtog i 2018 (vedhæftet). I 2022, vedtog DRFs bestyrelse ensidigt en anden forretningsorden for DISU, uden at denne overhovedet var sendt til DISU og den er derfor heller ikke godkendt af DISU.

DISU mødes som planlagt 11.-12. oktober 2024 på Fyn for at gennemgå og revidere vores forretningsorden (2018-version) og afholde reglementsmøde med dels Afd. Sport og dels – håber vi – disciplinformændene for spring og dressur. Hvis de ikke er inviteret endnu, skal vi vide, om vi selv skal invitere dem eller om DRF står for det.

Vi er forundrede over Sportschefens prioritering af deltagelse i stævne på Stutteri Ask lørdag eftermiddag i stedet for at afsætte tilstrækkelig tid til en grundig gennemgang og drøftelse af de 3 reglementer: Fællesbestemmelser, spring og dressur.

Vi ser hele dette forløb som uskønt og føler os oversete. Det er på ingen måde i overensstemmelse med de udtalelser om samarbejde, åbenhed og kommunikation, som kandidaterne til DRFs bestyrelse (ikke mindst formanden) ytrede i forbindelse med valget.

På vegne af samtlige distrikter 1-14.

Med venlig hilsen

[Redacted]

Formand

<image001.jpg>

Fra: Ditte Bach Sørensen <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>

Sendt: 6. august 2024 11:18

Til: [Redacted]; D10 Formand [Redacted] D11/13

Formand Inger Overby <overby.inger@gmail.com>; D12 Formand Eva Iversholt

[Redacted]; D14 Formand [Redacted] D2 Formand

[Redacted] D3 Formand

[Redacted] D4 Formand

[Redacted] D6 Formand

[Redacted] D8 Formand

[Redacted] D7 Formand [Redacted] D9

[Redacted] Formand [Redacted] 'Formand D5'

<formanddistrikt5@gmail.com>

Cc: [Redacted] Morten Schram Rodtwitt <mro@rideforbund.dk>; Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>

Emne: PLAN for møde d. 12. oktober 2024

Kære alle

Håber I har nydt jeres ferie, og nogle har måske endda stadig ferie.

Stort tillykke til Danmark for den flotte sølvmedalje som næsten har guld farve 😊 og Andreas Schous flotte runde i springningen. Sikke nogle præstationer og rammer whauu.

Jeg vil forsøge at lave en opsamling og en plan som tilgodeser nogle af jer og andre ikke.

Vi holder mødet lørdag d. 12/10 kl. 9.30- ca 16, stedet er Odense, jeg finder lige ud af hvor, og hvor [Redacted] deltager fra 9.30- ca 12,

Vi spiser frokost og så er der DISU møde fra ca. 13-16 evt. en sandwich til at køre hjem på.

Jeg vil lige minde jer om følgende som [Redacted] har skrevet.

Kære distriktsformænd

Tiden nærmer sig stille og roligt proces for reglement 2025 😊

Rettidig dato for indsendelse af forslag til reglementer 2025 er d. 15. august 2024 – forslag indsendes via linket herunder:

<https://rideforbund.dk/ridesport/sportsreglement/forslag-til-reglements%C3%A6ndringer>

Dvs. det er nu, I skal kontakte [Redacted] og adm. og stille alle de spørgsmål I vil. Der er stor forskel på jeres behov og detaljeringsgrad.

Om nogle af jer vil lave teams møde jer selv imellem, er selvfølgelig op til jer.

Jeg vil også på forhånd præcisere rammen ift. at vi skal tale forretningsorden.
DISU er et udvalg under DRF's bestyrelse og det er i den ramme vi fortsat skal samarbejde.

Det er ikke til diskussion, og hvis det af nogle ikke kan accepteres, må vi i diskutere DISU's
berettigelse eller at I, i stedet kan holde møder dog uden DRF bestyrelses deltagelse.

Det lyder måske lidt barsk, men det er vigtig at vide, hvad retning vi går og ser frem i.

Derudover vil jer også bede jer overveje, i hvilken grad og tidsramme, I kan se at adm. = [REDACTED]
primært har og får taletid på DISU.

Det kan være fysisk eller over teams. Et bud fra mig er, at der er fast punkt der hedder nyt fra og
spørgsmål til adm. og at det er sat til 15-20 min. eller efter behov.

Det ovenstående kommer selvfølgelig på dagsorden.

De bedste hilsner
Ditte

Venlig hilsen

Ditte Bach Sørensen
Områdeleder - Master of Public Governance

Randers Kommune
Område NORD, Sundhed, Kultur og Omsorg
21283441

<~WRD0000.jpg>

Beskyttelse af dine personlige oplysninger er vigtig.
På <https://www.randers.dk/databeskyttelse> kan du læse, hvordan Randers Kommune behandler
dine personoplysninger.

Charlotte Kjærgaard

From: Henrik Jørgensen <henrik@x24.dk>
Sent: 15. august 2024 19:49
To: 'Dan Boyter'; 'Ditte Bach Sørensen'; tvh@rideforbund.dk; nathalie@[REDACTED]; [REDACTED] Charlotte Kjærgaard; 'Linnea Ericsson-Carey'; 'Jakob Leth'; 'Bo Gejl'; 'Morten Schram Rodtwitt'; [REDACTED]
Subject: Re: SV: PLAN for møde d. 12. oktober 2024

Kære bestyrelse

Jeg har tidligere kommenteret mailen.
Nedenfor fremsendes mit (første) svar.

mvh
Henrik

----- Videresendt besked -----

Fra: Henrik Jørgensen <henrik@x24.dk>
Dato: 7. august 2024 kl. 22.13.03 +02.00
Emne: Re: VS: PLAN for møde d. 12. oktober 2024
Til: Ditte Bach Sørensen <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>
Cc: Bo Gejl <bo_gejl@live.dk>, Thomas Vogt Hansen <tvh@rideforbund.dk>, Jakob Leth <jl@rideforbund.dk>

Hej Ditte

De holdninger, du fremkommer med her, kommer ikke til at få min opbakning.

De seneste år er der fra bestyrelsens side lagt op til større samarbejde med DISU.
Denne mail ligner mere en konfrontation med DISU.

Det er ganske enkelt ikke korrekt, at den forretningsorden, du omtaler har været gældende i mange år.
DISU havde vedtaget en forretningsorden. Den blev af Bestyrelsen ændret inden Rep.mødet sidste år - men er aldrig anerkendt af DISU.

Det er ærgerligt, når DISU beder om mere medindflydelse på foreslåede reglementsrettelser, at man ikke imødekommer dette ønske.
Ønsket er jo ellers drøftet i og accepteret af bestyrelsen.

Bestyrelsen har tidligere ytret, at man ikke var glad for, at DISU selv holdt møder uden deltagelse fra adm. eller bestyrelse.
Nu skriver du, at DISU bare kan holde møder alene?!?! Det virker underligt.

DISU er ikke et udvalg under DRF's bestyrelse. Det er distrikternes samarbejdsgruppe, som bestyrelsen forgæves forsøger at kontrollere.

Hvorfor sendes mailen i øvrigt ikke til hele bestyrelsen?

Mvh
Henrik

Den 15. august 2024 kl. 17.46.33 +02.00, skrev [REDACTED]

Kære bestyrelse

Bilag 3. Veterinærfaglig vurdering

Sagsfremstilling

- Bestyrelsen modtager d. 24/7-2024 en mail fra journalist Andreas Kjærgaard Wielandt fra Politikens Idrætsmonitor med en række fotos fra europæiske stævner, hvor fire danske ryttere og deres heste optræder. Bestyrelsen modtager d. 26/7-2024 orientering om det svar ledelsen har sendt til Politikens Idrætsmonitor. I svaret gives udtryk for at: ”vi ikke kan komme med en faglig vurdering på det foreliggende grundlag”. Svaret anerkendes af bestyrelsen.
- Bestyrelsen erfarer d. 1/8-2024 via pressen at Rideforbundet havde fået lavet en veterinærfaglig vurdering ved forbundets egen veterinærkonsulent Mette Uldahl. Ifølge pressen er den faglige vurdering forelagt bestyrelsen og direktøren. Bestyrelsen er ikke orienteret om den faglige vurdering og har ikke modtaget den faglige vurdering (Bilag 3a).
- På kritik fra bestyrelsen svarer formand Dan Boyter pr. mail d. 2/8-2024 at ”*absolut ingen er blevet ført bag lyset*”, og at ”*det er beklageligt at medierne tager ’bestyrelsen’ til indtægt for holdninger i stedet for ’formanden’ – i min verden er det bagateller, men det kan vi nok heller ikke blive enige om*” (Bilag 3b).
- Den 30/8-2024 erfarer bestyrelsen via artikel i Politikens Idrætsmonitor, at Dansk Rideforbund d. 2/8-2024 har modtaget en mappe med yderligere 14.477 fotos af danske ryttere og heste. Ifølge artiklen i Idrætsmonitor har bestyrelsen og direktøren ændret syn på sagen, og DRF svarer d. 23/8-2024 Politikens Idrætsmonitor, at man nu sætter en intern proces i gang. Bestyrelsen er ikke informeret om modtagelse af flere fotos d. 2/8-2024. Bestyrelsen har ikke drøftet sagen og bestyrelsen er ikke informeret om hvilken ”intern proces” ledelsen henviser til i artiklen til Idrætsmonitor (Bilag 3c).
- Den 5/9-2024 opsiger Mette Uldahl sin stilling som veterinærkonsulent ved DRF, blandt andet forårsaget af en række kritiske hestevelfærdssager herunder ”nærværende sag”.

Vedlagt

- Bilag 3a. Artikel Politikens Idrætsmonitor d. 1/8-2024
- Bilag 3b. Mailkorrespondance til bestyrelsen d. 2/8-2024
- Bilag 3c. Artikel i Politikens Idrætsmonitor d. 30/8-2024

monitor

Tilmeld dig Idrætsmonitors daglige nyhedsbrev her



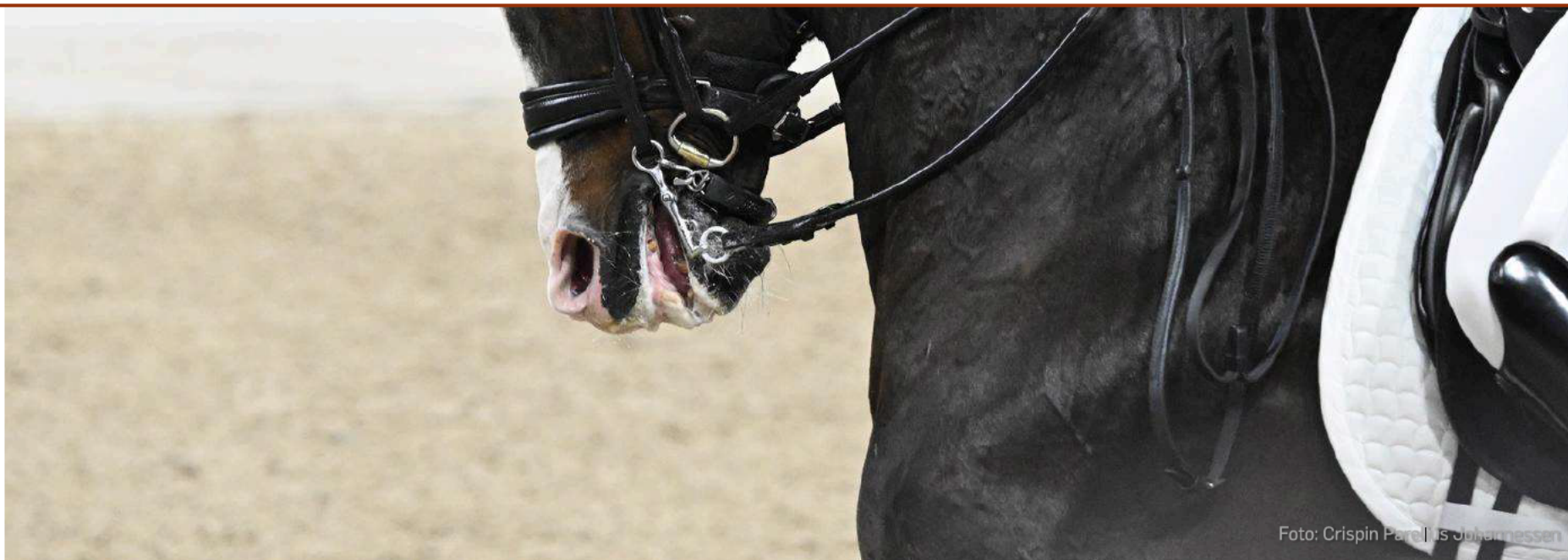


Foto: Crispin Parolius Johansen

Dansk Ride Forbunds bestyrelse og forbundets direktør mener ikke, at man kan bruge stillbilleder, af danske OL-ryttere og deres heste, til at vurdere noget ud fra. Forbundets egen veterinærkonsulent har dog sendt dem en vurdering. Her ses et billede af Nanna Merralds hest Don Olymprio, som er et af flere kritiserede fotos i sagen.

DANSK RIDE FORBUND

Rideforbundet hemmeligholder faglig vurdering af OL-rytteres heste

SENESTE NYT

DanskHåndbold henter
regionsrådsformand som ny
direktør

1 TIME SIDEN | [🔖](#)

Udviklingschef stopper i
bokseunionen

Sendt den til bestyrelsen. Forbundet vil dog ikke udevere den.

NYHEDER 1. AUG. 2024 KL. 15.54



ANDREAS KJÆRGAARD WIELANDT
Journalist

LÆS ARTIKLEN SENERE

FOR ABONNENTER

AUTOMATISK OPLÆSNING



Artiklen opdateret 22.45 torsdag aften med informationen om, at DRF tilbageholder intern undersøgelse.

Hvor meget dokumentation skal der til, før man kan sige om en hest lider eller ej?

Det er et af de store spørgsmål i hesteverden lige nu, efter Idrætsmonitor har **publiceret billeder** af danske OL-rytteres heste, som ifølge en række eksperter vidner om dyremishandling.

Over for Idrætsmonitor har Dansk Ride Forbund (DRF) gentagne gange holdt fast i, at billederne af de danske heste ikke er nok til at vurdere, hvorvidt hestene har været udsat for dyremishandling.

forældre at træne deres børn

4 TIMER SIDEN |

Amalie Vinther til sit yngre jeg:
Det mentale pres vil overrumple dig, så tag hånd om det tidligt

7 TIMER SIDEN |

Én stemme manglede:
Rideinstruktører udelukker ikke Cassøe Krüth

30. AUGUST |

skrevet til mediet.

Nu viser det sig, at forbundets egen veterinærkonsulent, Mette Uldahl, har foretaget en faglig vurdering og sendt til bestyrelsen og direktøren. Men den vurdering må ikke udleveres.

Det skriver TV 2, som har interviewet Morten Schram Rodtwitt, der efter interviewet forsøgte at trække sine udtalelser tilbage.

TV 2 spørger i interviewet med Morten Schram Rodtwitt, hvordan han kan vurdere, at billederne ikke er tilstrækkelige til at drage konklusioner ud fra, når deres veterinærkonsulent vurderer, at man kan.

Til det svarer Morten Schram Rodtwitt:

»Jamen hun kigger på det med sine veterinærfaglige øjne og med sin erfaring, og så forholder vi os til det, hun kommer med, og sætter det ind i en overordnet kontekst. Og der vurderer vi, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag på nuværende tidspunkt, når man får tilsendt en række billeder, til at bringe sagen videre,« siger direktøren til TV 2.

Hverken TV 2 eller Idrætsmonitor har for forbundet måtte tale med Mette Uldahl.

Også i **torsdagens episode af podcasten Hesteland**, som kan findes på Spotify, spørger værterne DRF's formand, Dan Boyter, om, hvordan han er i stand til at

Til det svarer formanden i podcasten:

»Jeg kan ikke gøre noget i forhold til de her billeder, i forhold til at de er taget ud af en stævnekontekst, hvor – nu går jeg tilbage til det igen – der har været faglig ekspertise til stede, der er dommere til stede, der er officials til stede. Det er for mig det afgørende i denne her sammenhæng. Skal vi ikke lade det være de sidste ord,« siger Dan Boyter.

INGEN HAR KOMMENTERET ENDNU

GIV ARTIKLEN VIDERE

Som abonnent kan du ubegrænset dele artikler med dine kollegaer og samarbejdspartnere.



REDAKTIONEN ANBEFALER

Danske OL-ryttere får hård kritik: Billeder afslører potentiel mishandling af heste

NYHEDER | 

TIP OS!

Charlotte Kjærgaard

From: Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>
Sent: 2. august 2024 14:01
To: Ditte Bach Sørensen; Bo Gejl; Thomas Vogt Hansen; Jakob Leth; Henrik Jørgensen; Linnea Ericsson-Carey; nathalie@ [REDACTED] Charlotte Kjærgaard; Morten Schram Rodtwitt
Subject: Opfølgning OL.

Kære alle

Lad mig først og fremmest endnu en gang understrege alvorigheden af den situation vi pt. befinder os i. Fra visse mediers side søges der med lys og lygte efter kritiske situationer i DRF's arbejde med og håndtering af hestevelfærdsmæssige problemstillinger. Samtidig er der enorm fokus på om der kan skabes revner og sprækker i vores håndtering af sagen. Samtidig med en enorm kritisk situation i medierne, kæmper vi internt med en dysfunktionel bestyrelse hvor enkelte medlemmer gang på gang søger muligheden for at ødelægge samarbejdet ved at udtrykke voldsom kritik og mistillid – det er på alle måder ikke i orden – og slet ikke i en tid som denne.

Der er absolut ingen der er blevet ført bag lyset. Lige så lidt er vi herre over hvad medierne skriver – og ja, det er beklageligt at medierne tager 'bestyrelsen' til indtægt for holdninger i stedet for 'formanden' – i min verden er det bagateller, men det kan vi nok heller ikke blive enige om.

Da vi modtager henvendelsen fra Idrætsmonitor og får forelagt de 40 billeder, beder vi Mette Uldahl se billederne igennem for at give os en veterinærfaglig vurdering af hvad vi har med at gøre. Mettes vurdering er, at billederne indeholder en række eksempler på konfliktadfærd og der er heste med blå og lilla tunger. Mette Udahls vurdering ændrer ikke ved, at billederne er taget i forbindelse med FEI-stævner og hestens sundhedstilstand ved stævnerne gav ikke FEI's officials anledning til at indberette eller sanktionere rytterne. Det er det væsentligste argument i vores håndtering af sagen. Men at bede Mette Uldahl om at gennemgå billederne er udtryk for rettidig omhu – vi ønsker at være klædt så godt på som muligt – til at håndtere en alvorlig og kritisk situation under OL.

Morten bliver kontaktet af TV2. Indledningsvis fortæller journalisten at TV2 overvejer at lave en artikel der følger op på Idrætsmonitors fokus og journalisten stiller en række opklarende spørgsmål. Først til sidst spørger journalisten om hun må benytte Mortens udtalelser til citat – Morten beder om at få det hele tilsendt til godkendelse. I TV2's artikel bliver tingene taget ud af kontekst og manipuleret ind i en særdeles kritisk vinkel, hvor fokus bliver at DRF ønsker at hemmeligholde Udahls vurdering. Som udgangspunkt er Udahls veterinærfaglige vurderinger altid til internt brug.

Og nej, rytterne har ikke fortjent denne særdeles kritiske situation – det synes jeg ikke der er nogen der har – men lad os lige holde fokus på at vi knokler for at holde os på banen indtil på søndag – vores vigtigste opgave lige nu er at agere værn for OL-rytterne – og det kan vi kun når vi – også i bestyrelsen – står sammen og udviser opbakning til hinanden. Det løser ingen ting at 'trykke på panik-knappen' eller sætte et hav af møder, tiltag og arbejdsgrupper i gang – vi har brug for at holde fokus og tænke os grundigt om.

Som skrevet i min seneste mail, så vil jeg foreslå at vi mødes i løbet af ugerne 34 eller 35 – dels for at samle op på denne situation, men også for at drøfte hvordan vi ønsker at håndtere den overordnede strukturelle problemstilling som ridesporten internationalt befinder sig i. Skal vi rette henvendelse til FEI? Skal vi gøre det alene? Skal vi gøre det sammen med andre lande? Og hvad er vores individuelle syn på hvad hestevelfærd er – det føler jeg med sikkerhed vi har behov for at drøfte i bestyrelsen.

Bedste hilsner

Dan
Sendt fra min iPhone

monitor

Tilmeld dig Idrætsmonitors daglige nyhedsbrev her



Denne videosekvens består af 65 billeder, som er skudt af fotografen Crispin Parelus Johannessen. Billederne viser Nadja Aabo Sloth på hesten Favour Gersdorf til VR Classic Neumünster, 17-18. februar 2024. Flere dyrlæger vurderer, at der udover en meget åben mund og tegn på konfliktadfærd også er et tydeligt sår på Favour Gersdorfs tunge.

DANSK RIDE FORBUND

Efter en måned ændrer forbund syn på billeder af blå tunger: Nu sætter de en »intern proces« i gang

Dansk Ride Forbund har tidligere afvist at kommentere på billeder bragt hos Idrætsmonitor af heste med blå tunger. Men efter at have set flere billeder ændrer forbundet nu holdning og vil finde en »klarere og

SENESTE NYT

Nyt studie: Disse elementer er afgørende for børn og unges trivsel i foreningsidrætten

3 TIMER SIDEN | [I](#) [W](#)

LOA: Danske OL-drømme taler ind i et olympisk paradigmeskifte, hvor nybyggede arenaer erstattes af byens rum

6 TIMER SIDEN | [I](#) [W](#)

NYHEDER 30. AUG. 2024 KL. 06.00

ANDREAS KJÆRGAARD WIELANDT
Journalist

LÆS ARTIKLEN SENERE

FOR ABONNENTER

▶ AUTOMATISK OPLÆSNING



I den seneste måned har Dansk Ride Forbunds (DRF) bestyrelse gjort sit for at **omgøre den straf**, som dressurrytteren Carina Cassøe Krüth indtil videre har fået for at piske en hest. Nu sadler forbundets ledelse også om i deres syn på **billederne af blå hestetunger**, som blev publiceret i Idrætsmonitor i slutningen af juli.

Da redaktionen for en måned siden rettede henvendelse til rideforbundet for at få en kommentar og en faglig vurdering af 40 billeder af danske OL-rytteres heste, som ifølge fem internationale eksperter og dyrlæger viser tydelige tegn på smerte og ubehag for dyrene, var svaret klokkeklart:

»I forhold til de fremsendte billeder er det vores klare vurdering, at grundlaget til at foretage en faglig rideteknisk og veterinærfaglig vurdering skal være stærkere og ikke blot udtrykke få sekunders situationer ud af et program, der varer 6-7 minutter,« skrev forbundets direktør, Morten Schram Rodtwitt.

Fra bestyrelsen lød der en lignende begrundelse for ikke at kommentere eller vurdere billederne.

»Fotos udtrykker et øjebliksbillede af en situation uden en sammenhængende kontekst,« skrev de i et mailsvar.

Læs også: Danske OL-ryttere får hård kritik: Billeder afslører potentiel mishandling af heste

Med de ord afviste forbundets ledelse at forholde sig til de blå tunger, som ifølge eksperterne er opstået, fordi de danske ryttere har trukket for hårdt i tøjlerne og fået biddet i hestens mund til at presse tungen så meget sammen, at blodomløbet er blevet reduceret og har skabt misfarvningen.

Et scenarie, der potentielt er »ekstremt smertefuldt«, lyder det fra dyrlægerne.

Sjæmerytteren, lavshed fra Det Internationale Rideforbund møder kritik

6 TIMER SIDEN |

FEI »buys time for their star riders«: Silence from the International Equestrian Federation faces criticism

6 TIMER SIDEN |

DGI Sønderjylland rykker sit hovedsæde til ny kommune

21 TIMER SIDEN |



Denne videosekvens består af 118 billeder, som er skudt af fotografen Crispin Parelus Johannessen. Billederne viser Carina Cassøe Krüth på hesten Dancier til World Cup i Amsterdam den 27. januar 2024. En åben mund, som ses på disse billeder, er ifølge flere eksperter et tydeligt tegn på stress og ubehag ved hesten. Der kan dertil ses en blå tunge.

En uge efter DRF's afvisning sendte Idrætsmonitor 14.477 billeder af de samme heste og ryttere fra de pågældende stævner til forbundet. Efter tre ugers betænkningstid ser bestyrelsen og direktøren i forbundet nu på billederne med andre øjne.

»Din henvendelse og fremsendelse af de mange billeder har naturligvis givet anledning til en række interne drøftelser i rideforbundet om, hvordan vi fremadrettet kan og skal agere på lignende situationer,« skriver Morten Schram Rodtwitt, direktør i forbundet, i et mailsvar.

»Vi har ikke truffet beslutning om, hvordan vi helt konkret vil agere fremover i tilfældet af lignende situationer. Vi er dog bevidste om, at vi har behov for en klarere og skarpere ramme at arbejde i og håndtere lignende sager ud fra, og det agter vi at etablere i løbet af de kommende måneder.«

Idrætsmonitor har flere gange efterspurgt et mundtligt interview med direktøren og DRF's formand, Dan Boyter. Morten Schram Rodtwitt har trods det ønsket at svare på redaktionens spørgsmål over mail.

Hvad er det, I nu ser på de 14.477 billeder, som I ikke så før på de 40 billeder, I fik tilsendt?

»De mange billeder sendt til os har givet anledning til at igangsætte en intern proces, der skal sikre, at vi ikke fremover ser danske heste deltage ved internationale FEI-stævner, hvor der kan stilles spørgsmål til, om hestene trives i konkurrencesituationen,« svarer direktøren.

DRF: Vi har ikke ansvaret i denne sag

Selvom DRF nu mener, at billederne af de danske ryttere på heste med blå tunger er alvorlige nok til at finde en »skarpere ramme« for lignende sager i

TIDSLINJE:

Billederne af de blå hestetunger

24. juli sender Idrætsmonitor en

[Vis mere](#)

Det er op til Det Internationale Rideforbund (FEI) at tage det skridt, skriver direktøren.

»I den nuværende situation, hvor det handler om situationer, som er foregået i forbindelse med internationale FEI-stævner i løbet af 2024, mener vi, at det er FEI's opgave og ansvar at håndtere eventuelt opfølgende undersøgelser,« skriver forbundets direktør.

Læs også: Tidligere Team Danmark-direktør: Det er et problem, at ridesporten alene dømmes sig selv

Her henviser han til, at det også var FEI, der indkaldte flere ryttere under OL i Paris til en samtale og gav dem en mundtlig advarsel, eftersom **forbundets egen fotograf** under legene havde taget billeder af heste med blå tunger.

Da FEI ikke har påtalt, indberettet eller sanktioneret de danske ryttere hverken til de pågældende stævner eller på baggrund af billederne, er der heller ikke grundlag for, at rytterne skal indberettes til DRF's disciplinærudvalg, skriver forbundets direktør.

Skal man forstå det sådan, at DRF ikke gør noget, hvis en potentiel mishandling af en dansk hest med en dansk rytter finder sted i udlandet?

»I det tilfælde, at der i forbindelse med et FEI-stævne forekommer en situation med mishandling af en hest, har vi tillid til, at FEI opretter en sag i FEI's eget system.«

»En afgørelse med evt. karantæne for den pågældende rytter vil automatisk medføre indberetning for DRF's disciplinærudvalg med henblik på stadfæstelse af FEI's afgørelse i DRF's system,« skriver Morten Schram Rodtwitt.

Radiotavshed fra FEI

Idrætsmonitor har gentagne gange forsøgt at kontakte FEI med henblik på at få dem til at vurdere billederne af de danske ryttere og for at høre dem om, hvorvidt FEI bør handle eller sanktionere på baggrund af fotomaterialet.

Henvendelsen skal ses i lyset af, at FEI **tidligere i et mailsvar** til Idrætsmonitor skriver, at de »har taget flere skridt for at forsøge at undgå blå tunger«, og at de stadig arbejder for, at man i fremtiden »kan forhindre blå tunger«.

FEI har ligesom DRF modtaget de 14.477 billeder, men de er ikke vendt tilbage med et svar, der forholder sig til kritikken fra de internationale dyrlæger, eller til hvordan de i forbundet anskuer billederne.

De skriver til gengæld i en mail:

»**FEI-handlingsplanen** for hestevelfærd dækker de faktorer, der kan relateres til blå tunger. Dette er særligt relevant for vores igangværende projekter om kontrol af mundhulens sundhed og gennemgang af udstyr og tilbehør. Handlingspunkterne om etiske træningsmetoder og hestenes form vil begynde senere i år,« skriver en talsperson fra FEI.

Dansk Ride Forbund overvejer et veterinærfagligt udvalg

Efter Dansk Ride Forbund tilbage i juli skrev, at de 40 tilsendte billeder med blå tunger ikke dannede grundlag for »at foretage en faglig rideteknisk og veterinærfaglig vurdering«, viste det sig efterfølgende, at deres egen veterinærkonsulent, Mette Uldahl, i samme ombæring havde foretaget en veterinærfaglig vurdering på baggrund af billederne.

Det nævnte forbundets ledelse dog intet om til Idrætsmonitor tilbage i juli, da billederne blev publiceret.

Da **den historie efterfølgende kom frem i medierne**, lød forsvaret fra forbundet, at man havde sat Mette Udahls vurdering »ind i en overordnet kontekst«. Både bestyrelsen og direktøren holdt i det øjemed fast i, at der stadig ikke var grundlag for at kommentere på stilbillederne.

Holdningen var også, at Mette Udahls faglige vurdering skulle forblive intern, hvilket man stadig holder på i dag. Det er derfor ikke mange ord, direktøren har at knytte til forholdet om den tilbageholdte vurdering fra Mette Uldahl.

I vil ikke udlevere Mette Udahls vurdering. Men kan I sige noget om, hvorvidt Mette Udahls vurdering peger på, at billederne af rytterne er problematiske?

»Mette Udahls vurdering er intern til brug i administrationen og bestyrelsen,« skriver direktøren.



Denne videosekvens består af 63 billeder, som er skudt af fotografen Crispin Parelius Johannessen. Billederne viser Cathrine Laudrup-Dufours på hesten Zimillione til Falsterbo Horse Show, 13. juli 2024. Hestens tunge er trukket op og er blålig, lyder vurderingen fra flere dyrlæger, der også finder det problematisk, at munden er vidt åben, da det er et tegn på, at hesten forsøger at slippe af med ubehag.

Efter sagen med de blå tunger, skriver forbundet, at de nu overvejer at nedsætte et veterinærfagligt udvalg bestående af »flere kompetente dyrlæger med dyb ridesportslig indsigt«.

Udvalget skal blandt andet kunne behandle eventuelt lignende sager om blå tunger eller andre fotos, der viser tegn på smerte og ubehag ved en hest.

I drøfter et veterinærfagligt udvalg – hvilke drøftelser har I på det område?

Når I nu overvejer et veterinærudvalg på sigt, er det så fordi, I ikke mener, at den faglige vurdering, I har modtaget i forbindelse med de blå tunger, har været fyldestgørende?

»Absolut ikke, men vi ønsker en stærkere forankring med flere nuancer.«

Idrætsmonitor arbejder fortsat på at få et mundtligt interview med direktøren eller DRF's formand, Dan Boyter.

INGEN HAR KOMMENTERET ENDNU

GIV ARTIKLEN VIDERE

Som abonnent kan du ubegrænset dele artikler med dine kollegaer og samarbejdspartnere.

TIP OS!

Har du en god idé til en historie, som Idrætsmonitor bør skrive om, så skriv til redaktionen@idrætsmonitor.dk.

LÆS MERE

TRIVSEL

Nyt studie: Disse elementer er afgørende for børn og unges trivsel i foreningsidrætt en

NYHEDER |

RIDNING

FEI »buys time for their star riders«: Silence from the International Equestrian Federation faces criticism

NYHEDER |

RIDNING

FEI »køber tid til deres stjerneryttere«: Tavshed fra Det Internationale Rideforbund møder kritik

NYHEDER |

DGI SYDØSTJYLLAND

DGI Sønderjylland rykker sit hovedsæde til ny kommune

NYHEDER |

RIDNING

Svensk eliterytter taler ud om blå

DIVERSITET

10 anbefalinger til kommunerne

DANSKHÅNDBOLD

I foråret drømte Heino Knudsen om Folketinget:

BORDTENNIS

Idan skal undersøge samfundsværdi

Bilag 4. Disciplinærsag

- Søndag d. 7/7-2024 modtager formand Dan Boyter, [REDACTED] samt to bestyrelsesmedlemmer en anonym mail med en video af Carina Cassøe Krüth i en træningssession. Den øvrige bestyrelse orienteres d. 8/7-2024 om sagen. Direktør Morten Schram Rodtwitt oplyser at han går i gang med at udarbejde en indberetning af Carina Cassøe Krüth til DRF's disciplinærudvalg.
- Afgørelsen fra disciplinærudvalget foreligger d. 31/7-2024. Af afgørelsen fremgår det at klager (DRF) ikke har kunne identificere afsender, og at det ved sanktionens fastsættelse er tillagt betydning, at det passerede er sket for mere end 2 år siden, og at den, der har indsendt videoen, ikke har fundet anledning til nærmere at begrunde baggrunden herfor. (Bilag 4a).
- Den 9/8-2024 informeres bestyrelsen om at videoen er lækket til offentligheden. Formand Dan Boyter udtaler bla. til TV2 "at forbundet ikke kender til afsenderen af videoen", og "Forbundets bestyrelse respekterer disciplinærudvalgets valg af straf til Carina Cassøe Krüth" (Bilag 4b). Formand Dan Boyter har på dette tidspunkt ikke drøftet sagen med bestyrelsen, men burde af bestyrelsens mailkorrespondancer være bekendt med at et flertal i bestyrelsen opfordrer til at sende sagen til appeludvalget. Formanden har ikke svaret på bestyrelsens mange forespørgsler i sagen i perioden d. 25/7-2024 til 12/8-2024. Den 12/8-2024 sendes sagen til appeludvalget. Afgørelsen fra appeludvalget stadfæster disciplinærudvalgets kendelse men pålægger 8 måneders karantæne fra al stævneaktivitet.
- Den 26/8-2024 modtager bestyrelsen en mail fra en ikke-anonym afsender, der henviser til at [REDACTED] sendte mail til disciplinærudvalget af relevans for disciplinærsagen mod [REDACTED] (Bilag 4c). Afsender henviser til uacceptabel træneradfærd under [REDACTED] ansættelse ved [REDACTED] fra [REDACTED] til [REDACTED]. Bestyrelsen blev ikke informeret om denne mail sendt til DRF-administrationen d. 12/7-2024, og det er uklart om disciplinærudvalget har modtaget denne information af relevans for sagen?
- Den 26/8-2024 modtager bestyrelsen en mail fra formand Dan Boyter vedhæftet en mail fra afsender af videoen med Carina Cassøe Krüth. Mailen var oprindeligt sendt til Morten Schram Rodtwitt d. 14/8-2024 (Bilag 4d). Afsender gør i denne mail rede for at (i) hun fik afsløret sin identitet, da DRF videresende hendes anonyme mail til Casper Cassøe Krüth, og (ii) at hun gjorde sin identitet til kende og sagde ja til at stille sig til rådighed for disciplinærudvalget. Afsender hørte aldrig mere i sagen. Afsender skriver: "*Måske I bare ikke har ønsket at tale med mig - det er fint, men så skal der i samtlige artikler ikke stå udtalelser fra rideforbundet om at "vi aner ikke hvem der har sendt og personen har ikke stået frem" for det er løgn*" (Bilag 4d).
- På baggrund af de nye informationer i sagen sender bestyrelsesmedlem Charlotte Kjærgaard d. 27/8-2024 en række afklarende spørgsmål til ledelsen vedr. sagen (Bilag 4e). Formand Dan Boyter sender som svar en mail med ordlyden "Oprigtigt bekymret", "Jeg er som formand for Dansk Rideforbund oprigtigt bekymret for den måde du som bestyrelsesmedlem udfylder din rolle på" samt opfordring til en onboarding møde (Bilag 4f).

Vedlagt

Bilag 4a_Afgørelse disciplinærudvalget

Bilag 4b_Artikel fra TV2

Bilag 4c_Mailhenvendelse vedr. sagen

Bilag 4d_Mailkorrespondance fra "anonym" afsender

Bilag 4e_Mail

Bilag 4f_Mail Dan Boyter

J.nr. 2024-11

Sag 2024-11: Klage over brug af pisk under træning

Baggrund

Disciplinærudvalget modtog den 9. juli 2024 en klage fra DRF (herefter "Klager") over Carina Cassø-Krüth (herefter "Indklagede"). Baggrunden for klagen er en video, som i e-mail af 7. juli 2024 fra mailadressen dancier123@yahoo.com blev sendt til bl.a. formanden for DRF under overskriften "Er det her hvad Danmark vil repræsentere til OL?" og med teksten "HUSK LYD". Mailen er uunderskrevet, og Klager har efter det oplyste ikke kunnet identificere afsenderen.

Klager sendte efter modtagelsen e-mailen til Indklagede til udtalelse. Indklagede har i en e-mail af 8. juli 2024 bekræftet, at den fremsendte video er en træningsvideo, som hun mener stammer fra vinteren 2021/2022. På videoen ser man Indklagede træne sin hest, Heiline's Danciera. Videoen viser en voldsom brug af pishen ved tre piskeslag på bagparten med overhånd samt en hård afbøjning. Den varer ca. 12 sekunder. Det fremgår af videoen, at der er en træner tilstede i ridehuset, og at denne siger: "giv den en ordentlig en der".

Indklagede har i e-mailen af 8. juli 2024 tilkendegivet, at hun er *"flov, ked af det, og lægger sig fladt ned – dette er ikke en måde, vi træner vores topheste på."* Indklagede understreger i mailen, at hun er *"forfærdelig ked af videoen, som på ingen måde er synonym med træningen af mine heste. Jeg tager fuldt ansvar – det er mig, der sidder på "Danse," og det er mig, der laver en alt for voldsom handling, som under ingen omstændigheder bør finde sted, heller ikke i afmagt."*

Klager har oplyst, at det passerede har medført, at Indklagedes udtagelse til OL i Paris 2024 er blevet trukket tilbage.

Klager har videre oplyst, at Indklagede har oplyst, at videoen er optaget den 7. februar 2022.

Disciplinærudvalget modtog fra Klager den 15. juli 2024 en henvendelse til Klager fra en tidligere medarbejder hos Indklagede, som oplyste bl.a. at have set videoen og fremkom med en række bemærkninger i den forbindelse. Henvendelsen har været forelagt Indklagede, der har kommenteret på den den 15. juli 2024 og den 30. juli 2024. Klager har ikke haft yderligere bemærkninger til sagen.

AFGØRELSE

Indklagede pålægges en bøde på 5.000 kr.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftlig og mundtlig basis i Disciplinærudvalget.

Som anført i Fælles Bestemmelser pkt. 10, er hesten et levende væsen, der skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe. Af Fælles Bestemmelser følger videre, at "...Hvis en person omfattet af DRFS regler bliver bekendt med, at en hest uden for et arrangement i DRF-regi behandles eller håndteres uforsvarligt, har den pågældende pligt til at underrette DRF." Disciplinærudvalget ved ikke, om den, der har indsendt videoen, er omfattet af DRFS regler. Disciplinærudvalget finder, at det er uacceptabelt, at indsender af videoen til DRF (Klager) venter i mere end 2 år fra det tidspunkt, hvor optagelsen efter det oplyste finder sted, med at indsende den til DRF.

Indklagede har anerkendt hændelsesforløbet.

Det er uoplyst, om hesten blev skadet ved anvendelse af pisken og henset til den tid, der er forløbet, har Disciplinærudvalget ikke fundet at det giver mening, at undersøge dette nærmere på nuværende tidspunkt.

Af Fælles Bestemmelser pkt. 16 fremgår, at målet for ridesporten er at udvikle hesten til en "glad atlet" gennem en harmonisk uddannelse. Ridning må aldrig indeholde psykisk eller fysisk misbrug eller vold mod hesten. Straf og overdreven korrektion - hvorved forstås uforståelig, unødigt og/eller overdreven brug af fysisk eller verbal påvirkning af hesten (herunder brug af pisk, tøjle, sporer, schenkler eller andre remedier), eller ryk eller flåning i mund, der medfører smerte eller ubehag – må ikke benyttes på noget tidspunkt i træning og håndtering af heste.

Hjælpemidler såsom pisk, sporer og bid må alene bruges til at vejlede og korrigere hesten i forhold til hestens naturlige adfærdsmæssige reaktionsmønstre og indlæringspotentialer og aldrig som straf.

Efter den foreliggende video er der ved træningen i februar 2022, som også erkendt af Indklagede, sket en overtrædelse af Fælles Bestemmelser pkt. 16.

Indklagede har ikke tidligere modtaget påtaler.

Efter Fælles Bestemmelser pkt. 107 sanktioneres førstegangsovertrædelse af bestemmelserne i DRFS, hvis der er tale om simpel uagtsomhed fra indklagedes side, med en påtale. Overtrædelser,

som skyldes grov uagtsomhed eller forsæt, sanktioneres med bøde på indtil 10.000 kr. pr. overtrædelse. Bødens størrelse fastsættes efter en konkret og individuel vurdering af handlingens grovhed.

Disciplinærudvalget finder, at det skete ikke kan henføres til simpel uagtsomhed. Anvendelsen af pisk er, som det også fremgår af videoen, sket med vilje og derved med forsæt.

Når henses til Indklagedes erfaring, position, alder m.v. finder Disciplinærudvalget efter en konkret og individuel vurdering, at der er tale om en alvorlig overtrædelse af det adfærdskodeks, som gælder for håndtering af heste.

Ved sanktionens fastsættelse har Disciplinærudvalget imidlertid valgt at tillægge det betydning, at det passerede er sket for mere end 2 år siden, at den, der har indsendt videoen, ikke har fundet anledning til nærmere at begrunde baggrunden herfor, og at Indklagede ikke tidligere har modtaget sanktioner. På den baggrund er sanktionen fastsat til en bøde på 5.000 kr.

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

31. juli 2024



Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander Hein

Carsten Kassow

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:

Indklagede: Carina Cassøe-Krùth
Klager: DRF



Samfund

- Giv den en ordentlig en, siger hestemillardær på video

Begge ryttere beklager deres handlinger i videoen og understreger, at det ikke er sådan, de normalt træner heste.

9. aug kl. 22.58

Camilla Alexandra Barton

- Giv den en ordentlig en, lyder det opfordrende i videoen, der tvang den danske dressurytter Carina Cassøe Krüth til at trække sig fra De Olympiske Lege i Paris.

Indtil nu har det kun været kendt, at Carina Cassøe Krüth trænede en hest hårdt, men fredag blev videoen offentliggjort af podcasten 'Hesteland' på [Instagram](https://www.instagram.com/reel/C-b--rLIPjn/?igsh=b20xbTI1Y3FyczVr&fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR1UwcPuzo01OofcrfrAsEyiffuTGdbMY6-7cU7h7U4-atpKUW-CLWfCNU_aem_SUtlCe4tEx_yLlzRPeClpA) (https://www.instagram.com/reel/C-b--rLIPjn/?igsh=b20xbTI1Y3FyczVr&fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAR1UwcPuzo01OofcrfrAsEyiffuTGdbMY6-7cU7h7U4-atpKUW-CLWfCNU_aem_SUtlCe4tEx_yLlzRPeClpA).

Og den viser, at Carina Cassøe Krüth ikke kun træner en hest hårdt, men at hun pisker den så hårdt, at den sparker bagud.

“ Man skal ikke slå sin hest

Dan Boyter, formand for Dansk Ride Forbund

Hun er dog ikke den eneste kendte dressurytter, der fremgår på videoen.

Stemmen, der opfordrer til at "give den en ordentlig en", er den danske dressurytter og stuteriejer Andreas Heglstrand.

Det er ham, der træner Carina Cassøe Krüth i videoen, der er fra 2022. Det bekræfter både Andreas Heglstrand og Carina Cassøe Krüth til TV 2.

Voldsom straf af hesten

- Jeg synes, at det er vold, siger Kimi Nielsen, tidligere elitechef i Dansk Ride Forbund.

På videoen ser man Carina Cassøe Krüth træne dressurøvelsen piaf, hvor det er normalt at bruge pisk, men ikke på den måde, som Andreas Helgstrand opfordrer Carina Cassøe Krüth til at gøre det.

- Man bruger pisken, hvor man toucherer den, hvilket vil sige, at man giver nogle små, lette dask, siger Kimi Nielsen, der kalder metoden i videoen for en "voldsom straf" af hesten.

Hos Dansk Ride Forbund tager de "klart" afstand fra vold mod heste, og videoen fik også forbundet til at indberette Carina Cassøe Krüth til dets disciplinærudvalg.

Ifølge Dansk Ride Forbund havde Carina Cassøe Krüth brudt ridesportens fælles bestemmelser §16 (<https://rideforbund.dk/Files/Files/PDF-filer/Reglement/Reglementer%202024/20240205%20F%C3%A6lles%20Bestemmelser%202024%20uden%20synlige%20rettelser.pdf>).

Ridesportens Fælles Bestemmelser §16

Målet for ridesporten er at udvikle hesten gennem en harmonisk uddannelse. Hestens velfærd og holdbarhed i sporten skal prioriteres både i et kort og et langsigtet perspektiv. Ridning må aldrig indeholde psykisk eller fysisk misbrug eller vold mod hesten. Straf og overdreven korrektion – hvorved forstås uforståelig, unødigt og/eller overdreven brug af fysisk eller verbal påvirkning af hesten (herunder brug af pisk, tøjle, sporer, schenkler eller andre remedier), eller ryk eller flåning i mund, der medfører smerte eller ubehag – må ikke benyttes på noget tidspunkt i træning og håndtering af heste. ... Umådeholden fremaddrift på en træt hest eller ridning på udmattet hest betragtes som misbrug af hesten.

5000 kroner i bøde

Formanden for Dansk Ride Forbund er da heller ikke i tvivl om, hvad han ser, da TV 2 viser ham videoen.

- Jeg ser en rytter, der slår sin hest. Det er der ingen tvivl om, og det er slet, slet ikke i orden. Det er klart at gå over stregen, siger Dan Boyter, formand i Dansk Ride Forbund.

Dansk Ride Forbunds disciplinærudvalg valgte efterfølgende at give Carina Cassøe Krüth en bødestraf på 5000 kroner.

Hvorfor er I endt på 5000 kroner?

- Vores disciplinærudvalg har vurderet dommen til 5000 kroner, og det kan man synes er for lidt eller for meget, men det er der, hvor de er landet i deres vurdering, lyder det fra formanden for Dansk Ride Forbund, Dan Boyter.

Disciplinærudvalget vurderer videoens indhold som "graverende", men i vurderingen af straffen har det blandt andet spillet en rolle, at videoen først dukkede op 2,5 år efter hændelsen, og at forbundet ikke kender til afsenderen af videoen, fortæller formanden.

Må man slå sin hest?

- Nej, det må man ikke. Man skal ikke slå sin hest, lyder det konsekvent fra formanden.

Andreas Helgstrand bliver ikke straffet, da det er rytteren, der er ansvarlig for handlingen, lyder det fra Dansk Ride Forbund.

Fremtiden på landsholdet

Formanden for Dansk Ride Forbund understreger, at det er forbudt at slå sin hest, men at videoen ikke kommer til at have indvirkning på, hvorvidt Carina Cassøe Krüth og Andreas Helgstrand i fremtiden kan stille op i rødt og hvidt for det danske landshold i dressur.

Forbundets bestyrelse respekterer disciplinærudvalgets valg af straf til Carina Cassøe Krüth.

- Selvfølgelig giver videoen stof til eftertanke, og der er ingen tvivl om, at vi i bestyrelsen skal have nogle drøftelser om vores strafferammer, siger Dan Boyter.

Dansk Ride Forbund kommer dog ikke til at anmelde videoen til politiet.

- Vi er anden – måske tredje led, så vi kan ikke lave en politisag ud af det. Hvis nogen skulle have anmeldt det, skulle det være den enkelte, der stod med optagelsen, siger formanden og fortsætter:

- Vi kan ikke gå ind og gøre sådan noget efterfølgende, og det er derfor, at vi har en instans som vores disciplinærudvalg, som så håndterer sagen for

os.

Skjulte optagelser viste mishandling

I november 2023 afslørede Operation X ved hjælp af skjulte optagelser, hvordan der ifølge flere fagfolk og eksperter foregik mishandling og vold mod hestene (<https://nyheder.tv2.dk/samfund/2023-11-20-operation-x-afsloerer-voldsom-behandling-af-heste-hos-milliardaer>) i forbindelse med dressurtræningen på Helgstrands træningscenter i Nordjylland.

Dressurtræning, der blandt andet førte til sporesår og piskemærker på hestene.

Dengang sagde Andreas Helgstrand til TV 2, at han aldrig havde set de kritisable forhold, der fremgik af dokumentaren på sit stutteri, og at han tog det fulde ansvar for mishandlingen (<https://nyheder.tv2.dk/samfund/2024-05-15-helgstrand-tager-fuldt-ansvar-for-mishandling>) af hestene.

Men den nu offentliggjorte video er fra 2022.

TV 2 ville gerne have spurgt Andreas Helgstrand om, hvordan han i november sidste år kunne sige, at han aldrig havde set de kritisable forhold, når der nu er en to år gammel video, hvor han instruerer sin elev i at piske en hest.

Det har Andreas Helgstrand ikke svaret på. I stedet har han sendt dette skriftlige svar.

Udtalelse fra Andreas Heglstand:

Jeg er helt enig med Carina i, at der sker en tydelig fejl på videosekvensen fra 2022, som jeg beklager meget. Det skal selvfølgelig ikke ske, og det afspejler bestemt ikke den måde, jeg træner ryttere eller heste på.

I uddannelsen af heste skal hestes velfærd sættes over alt andet, og bliver der begået fejl, skal der selvfølgelig rettes op. Vi er nået langt siden 2022, men vi - trænere så vel som ryttere - fortsætter med at lære og udvikle os i vores sport.

Efter videoens offentliggørelse har Carina Cassøe Krüth modtaget 100 dødstrusler på Instagram, hvilket har fået hende til lukke sin profil på

mediet Instagram.

Det oplyser rytteren til Nordjyske (<https://nordjyske.dk/nyheder/erhverv/carina-cassoe-kr-th-lukker-ned-har-faaet-100-doedstrusler/5178815>).

Har du tips til Operation X, så skriv til x@tv2.dk.

Charlotte Kjærgaard

Subject: FW: Orientering til bestyrelsen

From: Charlotte Kjærgaard <ck@novadrain.com>

Sent: 27. august 2024 10:51

To: Morten Schram Rodtwitt <mro@rideforbund.dk>

Cc: Nathalie Prinzessin zu Sayn-Wittgenstein-Berleburg [REDACTED] Linnea Ericsson-Carey <linsesport@me.com>; Henrik Jørgensen <henrik@x24.dk>; Ditte Bach Sørensen <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>; Thomas Vogt Hansen <tvh@rideforbund.dk>; Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>; Jakob Leth <jl@rideforbund.dk>; Bo Gejl <bo_gejl@live.dk>; Charlotte Kjærgaard <ck@novadrain.com>

Subject: RE: Orientering til bestyrelsen

Kære Morten

Der er kommet mange nye oplysninger vedr. Carina Cassøe Krüth sagen, der vidner om en meget problematisk sagsbehandling. Det giver mig anledning til at stille følgende afklarende spørgsmål, som jeg vil bede om svar på:

- Er DIF bekendt med at DRF i forhold til anonyme henvendelser ikke følger praksis i whistleblowerordningen, men at mail fra en anonym afsender, i dette tilfælde [REDACTED], blev sendt direkte til forurettede (Cassøe), der dermed kan spore afsenders identitet, og dermed kompromitterer hendes retssikkerhed?
- Var du Morten bekendt med at Dan sendte den anonyme mail fra [REDACTED] videre til Cassøe?
- Hvilke konsekvenser har det for DRF, at man har kompromitteret retssikkerheden for en anonym afsender?
- Afsender [REDACTED] skriver at hun gav sig til kende overfor [REDACTED], og siger "JA" til at disciplinærudvalget må kontakte hende. [REDACTED] siger at hun vil videregive [REDACTED]s nummer til Jer (Morten og Dan). Det leder mig til følgende spørgsmål.
 - Har [REDACTED] videregivet denne oplysning til Jer?
 - Hvorfor har ingen kontaktet [REDACTED] for at følge op på hendes henvendelse?
 - Er det oplyst overfor disciplinærudvalget at [REDACTED] har givet sin identitet til kende, og stillet sig til rådighed for spørgsmål?
 - Er appeludvalget bekendt med [REDACTED]s egen henvendelse og at hun stiller sig til rådighed for spørgsmål?
 - Hvordan kan Dan overfor bestyrelsen og pressen fastholde igennem hele sagen, og selv efter disciplinærudvalgets afgørelse, at afsender er anonym, og ikke har givet sig til kende, når dette er direkte usandt?
 - Morten er du som embedsmand ikke moralsk forpligtiget til at sikre at tingene foregår korrekt? Hvorfor har du ikke irettesat Dan ift. at afsender har givet sig til kende og stillet sig til rådighed for disciplinærfølgebet? Er DIF bekendt med dette sagsforløb?
- Er henvendelsen fra [REDACTED] ikke inddraget i sagsbehandlingen af [REDACTED]?
- Er henvendelsen fra [REDACTED] forelagt appeludvalget, så den kan indgå i deres behandling af sagen?
- Ville det ikke være korrekt praksis at bede [REDACTED] foreligge sin sag direkte for disciplinær og/eller appeludvalget?
- Har DRF/I modtaget andre henvendelser vedr. [REDACTED] sagen?

Mvh, Charlotte

Charlotte Kjærgaard

From: Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>
Sent: 31. august 2024 14:29
To: Charlotte Kjærgaard
Cc: [REDACTED] Linnea Ericsson-Carey; Ditte Bach Sørensen; Thomas Vogt Hansen; Henrik Jørgensen; Bo Gejl; Jakob Leth; Morten Schram Rodtwitt
Subject: Oprigtigt bekymret.

Kære Charlotte

Jeg er som formand for Dansk Ride Forbund oprigtigt bekymret for den måde du som bestyrelsesmedlem udfylder din rolle på.

For bedre at forstå din usædvanlige måde at agere på, vil jeg endnu engang opfordre dig til på lige fod med alle andre at tage imod min opfordring til et onboarding møde?

Som tidligere skrevet sender jeg dig gerne dato forslag til hvornår vi kan mødes.

Lad mig vide.

Med venlig hilsen

Dan

Sendt fra min iPhone

Bilag 5. Sag vedr. chikane

En meget problematisk ledelseskultur med psykisk dårligt arbejdsmiljø hvor der hyppigt anvendes nedladende, irettesættende og aggressiv tale, samt i flere tilfælde også direkte pres, chikane og trusler mod flere bestyrelsesmedlemmer der siger fra overfor en egenrådig ledelsespraksis.

Charlotte Kjærgaard

- Charlotte Kjærgaard fravælger at deltage i et onboarding møde og udsættes som konsekvens heraf for pres og straf-sanktioner fra formand Dan Boyter.
- Også en række kritiske spørgsmål fra Charlotte Kjærgaard giver anledning til truende retorik, nedladende og aggressiv tale fra formand Dan Boyter.
- Charlotte Kjærgaard udsættes gentagende gange for chikanøs adfærd af formand Dan Boyter, der ligeledes kontakter 3. part, og overfor denne beskylder Charlotte Kjærgaard for at være konfliktoptrappende i bestyrelsen. Dan Boyter efterspørger desuden oplysninger om Charlotte Kjærgaard fra 3. part, som han kan bruge imod hende i bestyrelsen.

Sagsfremstilling

- På bestyrelsesmødet d. 7/5-2024 bliver formand Dan Boyter og direktør Morten Schram Rodtwitt begge nedladende og aggressive overfor Charlotte Kjærgaard. Dette kommer bla. til udtryk da hun under formandens orientering fastholder, at formand Dan Boyter ikke uden mandat fra bestyrelsen kan ændre metoden for referater fra den nuværende metode for referat med internt notat, til kortfattede referater uden internt notat. Formanden lukker punktet med vedtagelse af hans beslutning uden at bestyrelsen høres i sagen.
- På bestyrelsesmødet d. 2/7-2024 starter formand Dan Boyter ud med at irettesætte Charlotte Kjærgaard for at hun siger "vi" i stedet for "jeg".
- Charlotte Kjærgaard melder d. 29/5-2024 afbud til at deltage i on-boarding møde i juni med formand Dan Boyter og direktør Morten Schram Rodtwitt. Der foregår i perioden 3/6 til 12/6 en del mailkorrespondance, hvor formand Dan Boyter forsøger at lægge pres på Charlotte Kjærgaard mhp. deltagelse i onboarding møde. D. 12/6-2024 svarer Charlotte Kjærgaard at hun takker nej tak til tilbud om onboarding møde. Til dette svarer Dan Boyter af Charlotte Kjærgaard må have misforstået noget – *"onboarding med din bestyrelsesformand og direktøren for Dansk Ride Forbund er ikke et tilbud, men helt normal procedure og governance, når man som du er nyvalgt i bestyrelsen. Det enkle formål er at sikre fremadrettet et godt og professionelt samarbejde på tværs af bestyrelsen. Og ikke mindst sikre at alle medlemmer af bestyrelsen bliver en værdiskabende del af vores arbejde. Jeg vil være nødsaget til at orientere resten af bestyrelsen om den retning du har valgt. Og samtidig vil jeg bede dig tænke dig godt og grundigt om, med det signal du nu sender til resten af holdet."* (Bilag 5a).

Det bør her nævnes, at Charlotte Kjærgaard har fravalgt at deltage i onboarding, idet hun ser dette som formanden og direktørens forsøg på at diktere og indoktrinere hvert medlem individuelt fremfor at afholde én onboarding for hele den nye bestyrelse samlet.

Da Dan Boyter efterfølgende sender hele mailkorrespondancen ud til bestyrelsen er det med følgende kommentar: *"Jeg tillader mig hermed at orientere jer om min seneste mailkorrespondance med Charlotte vedr. onboarding. Et forløb som jeg er rigtig ærgerlig over og ikke tegner godt for vores sammenhængskraft og arbejde fremadrettet i bestyrelsen"*.

- På bestyrelsesmødet d. 2/7-2024 nævner formand Dan Boyter for den samlede bestyrelse, at Charlotte Kjærgaard ikke får lov at deltage i nogle arbejdsgrupper da *"hun har fravalgt on-boarding møde med hendes formand"* (Bilag 5b).
- Formand Dan Boyter fortsætter chikanen og straf-sanktioner overfor Charlotte Kjærgaard grundet hendes fravalg af on-boarding møde. I mail til Charlotte Kjærgaard d. 24/8-2024 skriver Dan Boyter: "Charlotte jeg vil fortsat som din formand ikke kunne tildele dig en opgave så længe du ikke har taget imod et on-boarding møde med din formand (Bilag 5c).
- På det ekstraordinære bestyrelsesmøde d. 21/8-2024 udtaler formand Dan Boyter overfor hele bestyrelsen at: *"Charlotte Kjærgaard er konfliktopsøgende og provokerende, og at Charlotte agerer som talsperson for to andre i bestyrelsen – det er ikke holdbart"*.
- På mødet d. 21/8-2024 fortæller Dan Boyter, at han har kontaktet Christian Schou formand for Viborg Rideklub for at få oplysninger om Charlotte Kjærgaard. Dan Boyter udtaler på mødet: *"Du har haft lignende problemer i rideklubben, og du forlod den i 2020. Christian Schou oplyser, at du virkede konfliktoptrappende i bestyrelsen – nøjagtig som i DRF's bestyrelse. Det er meget alvorligt og det her skader samarbejdet. Du har været i en lignende situation før. Hvorfor er du her?"*. Charlotte Kjærgaard oplyste at hun skam stadig er i Viborg Rideklub, at hun havde et godt bestyrelsessamarbejde med Christian Schou da de begge i perioden var bestyrelsesmedlemmer i Viborg Rideklub, og at formand Christian Schou og bestyrelsen for Viborg Rideklub enstemmigt bakkede op om Charlotte Kjærgaards kandidatur til Dansk Rideforbundsbestyrelse.

Charlotte Kjærgaard kontaktede den efterfølgende dag Christian Schou, der bekræfter at han d. 21/8-2024 blev kontaktet telefonisk af formand Dan Boyter der overfor ham italesatte Charlotte Kjærgaard som konfliktoptrappende.

- Charlotte Kjærgaard modtager d. 30/8-2024 en mail fra formand Dan Boyter med truende retorik, da Charlotte Kjærgaard stiller en række kritiske spørgsmål til håndtering af disciplinærsagen (Bilag 4f - Disciplinærsag).

Linnea Ericsson-Carey

- Linnea Ericsson-Carey udsættes i flere tilfælde for nedladende og irettesættende tale, kritik og chikane.

Sagsfremstilling

- Formand Dan Boyter er på on-boarding mødet d. 20/6-2024 nedladende i sin tale til Linnea Ericsson-Carey. Han giver udtryk for, at hun ikke bidrager nok på bestyrelsesmøderne, og han beskylder hende for blot at følge Charlotte Kjærgaards direktiver med påstand om at Charlotte Kjærgaard skulle agere talsperson. Linnea Ericsson-Carey nævner på on-boarding mødet, at hun godt forstår hvorfor Charlotte Kjærgaard ikke ønsker at deltage i on-boarding møde, da det er hendes opfattelse at Dan Boyter er meget nedladende overfor Charlotte Kjærgaard.
- På bestyrelsesmødet d. 2/7-2024 irettesætter Dan Boyter Linnea Ericsson-Carey med bemærkningen *"det er frækt sagt"*, da Linnea Ericsson-Carey henviser til at *"Charlotte Kjærgaard ikke skal sidde alene med Dan og Morten efter den måde de behandler hende på"*.
- På bestyrelsesmødet d. 2/7-2024 spørger Linnea Ericsson-Carey til om kommissoriet for en nedsat arbejdsgruppe skal følges slavisk. Til dette svarer direktør Morten Schram Rodtwitt *"du kan vist ikke lide at blive bestemt over"*.

- Linnea Ericsson-Carey udtrykker på det ekstraordinære bestyrelsesmøde d. 21/8-2024 kritik dels over Dan Boyters måde at håndtere pressen på og dels den manglende inddragelse af bestyrelsen i beslutninger der træffes udenom bestyrelsen. Dan Boyters svar til Linnea Ericsson-Carey er at han er valgt til at gøre dette, og samtidig pointerer Dan Boyter overfor Linnea Ericsson-Carey, at hun ikke har siddet i en bestyrelse før og derfor intet ved. Linnea Ericsson-Carey opfattede dette som en særdeles upassende og kønsdiskriminerende udtalelse. Charlotte Kjærgaard udtrykker overfor Dan Boyter, at han taler nedladende til Linnea Ericsson-Carey.
- Dan Boyter nævner på mødet d. 21/8-24 flere gange overfor Linnea Ericsson-Carey, at hvis hun er utilfreds med ham som formand kan hun bare gå. Dette gentages overfor flere bestyrelsesmedlemmer.

Nathalie zu Sayn-Wittgenstein

- Nathalie zu Sayn-Wittgenstein udsættes for uberettigede beskyldninger i forbindelse med disciplinærsagen vedr. Carina Cassøe Krüth.
- Nathalie zu Sayn-Wittgenstein oplever truende retorik, og udsættes for uberettigede beskyldninger ift. at have varetaget sit bestyrelseserhverv på en illoyal, undergravende og uacceptabel måde med klar opfordring til at trække sig fra bestyrelsen af formand Dan Boyter
- Nathalie zu Sayn-Wittgenstein udsættes for massivt pres og truende adfærd af formand Dan Boyter der i sagen involverer 3. part ”Kongehuset”.

Sagsfremstilling

- Den 8/7-2024 modtager Nathalie zu Sayn-Wittgenstein, elitechef Anne-Mette Binder, næstformand Ditte Bach Sørensen, direktør Morten Schram Rodtwitt og formand Dan Boyter en mail fra Casper Cassøe Krüth og Carina Cassøe Krüth. I mailen anklager Cassøe Krüth Nathalie zu Sayn-Wittgenstein for at have videredelt en video fremsendt til Dansk Rideforbund, hvor Carina Cassøe Krüth pisiker en hest (Disciplinærsag, Bilag 4), til en større gruppe personer (Bilag 5d).

Nathalie zu Sayn-Wittgenstein afviser beskyldningerne fra Cassøe Krüth i mail d. 9/7-2024 til formand Dan Boyter, Anne-Mette Binder, Ditte Bach Sørensen og Morten Schram Rodtwitt (Bilag 5e). Samtidig anmoder Nathalie zu Sayn-Wittgenstein formand Dan Boyter om at ledelsen svarer på beskyldningerne der blev sendt til ledelsen. Dan Boyter svarer, at Dansk Rideforbund ikke kan besvare en ”privat” mail-henvendelse – hun skal selv besvare denne eftersom hun er den ene af to parter i sagen (Bilag 5e).

Da formand Dan Boyter og direktør Morten Schram Rodtwitt har erklæret Nathalie zu Sayn-Wittgenstein part i sagen, ser Nathalie zu Sayn-Wittgenstein sig af denne årsag nødsaget til at indhente egen juridisk bistand i form af advokat Pernille Bigaard. Pernille Bigaard er som advokat automatisk underlagt tavshedspligt, hvorfor det ikke kan anses for at være et brud på tavshedspligten at Nathalie zu Sayn-Wittgenstein involverer hende. Nathalie zu Sayn-Wittgenstein svarer Cassøe Krüth og orienterer bestyrelsen herom (Bilag 5f). Beskyldningerne om at Nathalie zu Sayn-Wittgenstein skulle have lækket videoen og nogen form for information er fuldstændig udokumenterede. Tværtimod er der i dressurkredse rygter om, at videoen har floreret længe.

- Den 9/8-2024 modtager Nathalie zu Sayn-Wittgenstein indkaldelse til møde d. 21/8-2024 med formand Dan Boyter og direktør Morten Schram Rodtwitt for at drøfte ”vores samarbejde” som Dan Boyter skriver er udfordret. Nathalie zu Sayn-Wittgenstein deltager sammen med hendes rådgiver advokat Pernille Bigaard. På mødet d. 21/8-2024 opfordrer formand Dan Boyter i stærke vendinger Nathalie zu Sayn-Wittgenstein til at trække sig fra bestyrelsen, baseret på nogle udokumenterede, grundløse og uberettigede beskyldninger.

Dan Boyter kontakter umiddelbart efter mødet såvel HKH Prinsesse Benediktes samt HM Kong Frederiks privatsekretær. Vedlagt erklæring fra Advokat Pernille Bigaard (Bilag 5g).

- Den 26/8-2024 orienterer Nathalie zu Sayn-Wittgenstein bestyrelsen om sagen for at redegøre for det pres og trusler hun er udsat for fra formand Dan Boyter, at hun ikke vil bøje sig for usande oplysninger, og at hun agter at fortsætte arbejdet i bestyrelsen. Formand Dan Boyter responderer samme dag på mail, hvor han beskylder Nathalie zu Sayn-Wittgenstein for at have varetaget sit bestyrelseserhverv på en illoyal, undergravende og uacceptabel måde med den klare opfordring til at hun skal trække sig fra Dansk Rideforbunds bestyrelse, således, at situationen ikke falder tilbage på hele kongehuset (Bilag 5h). Næstformand Ditte Bach Sørensen bakker pr mail op om formand Dan Boyter.
- Tre bestyrelsesmedlemmer responderer med meget betydelig kritik af formand Dan Boyter. Mail fra Henrik Jørgensen opsummerer essensen af denne kritik (i) chok over at formand Dan Boyter kontakter 3. part for at lægge pres/true bestyrelsesmedlemmer til at trække sig, herunder i særdeleshed Dan Boyters involvering af Kongehuset, og (ii) en ledelsesstil, hvor bestyrelsen ikke i tilstrækkelig omgang bliver orienteret og inddraget (Bilag 5i).

Vedlagt

- Bilag 5a. Mailkorrespondance_Onboarding
- Bilag 5b. Referat fra bestyrelsesmøde d. 2/7-2024
- Bilag 5c. Mailkorrespondance_Onboarding
- Bilag 5d. Mail fra Cassøe Krüth
- Bilag 5e. Mailkorrespondance vedr. Cassøe Krüth
- Bilag 5f. Mailkorrespondance vedr. Cassøe Krüth
- Bilag 5g. Erklæring fra Advokat Pernille Bigaard
- Bilag 5h. Mailkorrespondance
- Bilag 5i. Mailkorrespondance

Charlotte Kjærgaard

From: Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>
Sent: 12. juni 2024 16:22
To: Ditte Bach Sørensen; Thomas Vogt Hansen; Bo Gejl; Jakob Leth; Linnea Ericsson-Carey; nathalie@ [REDACTED] Charlotte Kjærgaard; Henrik Jørgensen
Cc: Morten Schram Rodtwitt
Subject: Fwd: Onboarding

Her følger resten af mail korrespondancen med Charlotte.

Bedste hilsner
Dan

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Charlotte Kjærgaard <ck@novadrain.com>
Dato: 12. juni 2024 kl. 14.45.46 CEST
Til: Dan Boyter <dkb@pressalit.com>
Cc: Morten Schram Rodtwitt <mro@rideforbund.dk>, Ditte Bach Sørensen <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>
Emne: RE: Onboarding

Kære Dan

Måske har jeg misforstået noget, men hvor fremgår det på skrift hvilke krav der er til frivillige folkevalgte bestyrelsesmedlemmer i DRF?

Best Regards

Charlotte Kjærgaard

Chief Innovation Officer, Chief Scientist PhD – Environmental Engineering
Orcid.org/0000-0002-9134-8293

NovaDrain ApS

c/o Emerson, Haandvaerkervej 1, DK-8840 Roedkaersbro | Phone: +45 5121 0393 | E-Mail: ck@novadrain.com

ND. Novel Agricultural Drainage Filter Technologies for Nitrogen Reduction

This message is confidential and is intended only for the individual named. If you have received this e-mail by mistake, do not distribute or copy it. Please notify the sender immediately by reply e-mail and delete this message from your system.

From: Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>
Sent: 12. juni 2024 12:38
To: Charlotte Kjærgaard <ck@novadrain.com>
Cc: Morten Schram Rodtwitt <mro@rideforbund.dk>; Ditte Bach Sørensen <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>
Subject: Re: Onboarding

Kære Charlotte

Du må have misforstået noget - onboarding med din bestyrelsesformand og direktøren for Dansk Ride Forbund er ikke et tilbud, men helt normal procedure og governance, når man som du er nyvalgt i bestyrelsen.

Det enkle formål er at sikre fremadrettet et godt og professionelt samarbejde på tværs af bestyrelsen. Og ikke mindst sikre at alle medlemmer af bestyrelsen bliver en værdiskabende del af vores arbejde.

Jeg vil være nødsaget til at orientere resten af bestyrelsen om den retning du har valgt.

Og samtidig vil jeg bede dig tænke dig godt og grundigt om, med det signal du nu sender til resten af holdet.

Alle dine bestyrelses kollegers møder er enten gennemført eller aftalt og vil være gennemført inden bestyrelsesmødet d.02/07/2024.

Jeg vil ønske dig en god dag.

Bedste hilsner

Dan

Sendt fra min iPhone

Den 12. jun. 2024 kl. 10.35 skrev Charlotte Kjærgaard
<ck@novadrain.com>:

Kære Dan

Mange tak for tilbud om onboarding møde, som jeg dog takker nej til.

Best Regards

Charlotte Kjærgaard

Chief Innovation Officer, Chief Scientist PhD – Environmental Engineering

Orcid.org/0000-0002-9134-8293

NovaDraiN ApS

c/o Emerson, Haandvaerkervej 1, DK-8840 Roedkaersbro| Phone: +45 5121
0393 | E-Mail: ck@novadrain.com

<image001.png>

Novel Agricultural Drainage Filter Technologies for Nitrogen Reduction

This message is confidential and is intended only for the individual named. If you have received this e-mail by mistake, do not distribute or copy it. Please notify the sender immediately by reply e-mail and delete this message from your system.

	<ul style="list-style-type: none"> • Opfølgning på <i>on-boarding</i>-møder <p>Nyt fra næstformanden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seneste møde i DISU 	<p>Det er aftalt med DRIF at mødes 3-4 gange om året med henblik på en åben og uformel drøftelse af samarbejdet, aktuelle sager og evt. fælles opmærksomhedspunkter.</p> <p>Formanden har taget initiativ til et "klub-topmøde" til afvikling i løbet af november. Det er formålet at i tættere dialog med klubberne, lytte til klubbernes input på en række udvalgte områder og tage synspunkterne med ind til bestyrelsens videre arbejde. "Klub-topmødet" tænkes afviklet i samarbejde med distrikterne. Administrationen udarbejder forslag til program, emner samt dato.</p> <p><u>On-boarding-møder</u></p> <p>Formanden og direktøren har afviklet 1:1 <i>on-boarding</i>-møder med bestyrelsen – dog har CKJ valgt ikke at tage imod tilbuddet om et <i>on-boarding</i>-møde. Det har været gode møder, hvor der har været mulighed for gensidig forventningsafstemning samt dykke yderligere ned i enkelte bestyrelsesmedlems motivation og ønsker til strategiske indsatsområder.</p> <p>Formanden har selv været til <i>on-boarding</i>-møde i DIF med formand Hans Natorp og DIF's bestyrelses kontaktperson til DRF Kenneth Plummer.</p> <p><u>Henvendelser til bestyrelsen</u></p> <p>Bestyrelsen modtager mange henvendelser fra klubber, medlemmer og øvrige interessenter – både direkte til hvert enkelt bestyrelsesmedlem og via fagpostkassen, som administrationen varetager. Bestyrelsen skal arbejde strategisk og ikke fordybe sig for meget i administrative henvendelser, og der skal ikke sendes mails rundt til sagsbehandling i bestyrelsen – det er administrationens opgave. Administrationen svarer ofte på henvendelser til bestyrelsen, når disse ligger inden for de aftalte strategiske arbejds- og indsatsområder. I tilfælde hvor henvendelser vedrører politiske emner eller nye strategiske områder, aftaler administrationen med formanden om henvendelsen skal behandles af bestyrelsen.</p> <p><u>DBS orienterede om seneste møde i DISU</u></p> <p>DISU drøftede strukturen på referater, og det er aftalt at referenten har 8 dage til at fremsende referatet til DISU, og der derefter er 8 dage til at kommentere. Referatet sendes herefter til administrationen for upload på rideforbund.dk. DISU ønsker endvidere at gennemgå forretningsorden med henblik på at præcisere hvad møderne skal bruges til.</p>	<p>Til styregruppen for berideruddannelsen har styregruppens formand (TVH) rakt ud til NSW med henblik på udskiftning af tidligere bestyrelsesmedlem Helle Juul i styregruppen. TVH afventer NSW's tilbagemelding.</p> <p><u>On-boarding-møder</u></p> <p>"OB-møder med jer har for mig været vigtige. Charlotte, jeg er rigtig ked af at du har valgt din formand fra – det er en ærgerlig situation og jeg ved ikke hvad du står for. Det er ekstremt uheldigt, også at du agerer som talsperson. Vi skal have fundet medlemmer til forskellige arbejdsgrupper senere i dag, og på baggrund af din manglende deltagelse i et OB-møde, trykker jeg på din pauseknap i den henseende. OB-møder bør fremadrettet skrives ind i vores forretningsorden." (Dan Boyter).</p> <p><u>OL-udtagelse i springning</u></p> <p>DB: Indstilling til DIF af OL-udtagelse i springning er mit ansvar. I processen er der desværre sket en menneskelig fejl – det er en træls sag, der nu skal behandles i DIF's appelinstans og der er ingen vindere. Vi ved ikke hvad appelinstansen vælger at beslutte – der er møde fredag d. 5/7. Der meldes ud så snart appelinstansen har truffet afgørelse i løbet af fredag eftermiddag.</p> <p>CKJ: Er det korrekt forstået at vi som bestyrelse ikke kan/skal blande os i udtagelser?</p> <p>DB: Ja, det er korrekt</p>
--	---	---	---

Charlotte Kjærgaard

From: Dan Boyter <dkb@Pressalit.com>
Sent: 24. august 2024 12:30
To: henrik@x24.dk
Cc: Charlotte Kjærgaard; Thomas Vogt Hansen; Morten Schram Rodtwitt; Bo Gejl; Ditte Bach Sørensen (Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk) ; Jakob Leth; Linnea Ericsson-Carey; Nathalie Zu Sayn Wittgenstein
Subject: Re: Branding af ridesporten

Kære Charlotte, kære alle,

Tak for dit initiativ Charlotte, som er interessant. Jeg synes det kræver en dybere drøftelse om det giver mening og er den rigtige retning at gå med klubberne.

Det er samtidig klokkeklart en administrativ opgave og skal ledes af Morten så han vil tage den herfra.

Morten tager det med som punkt ved vores kommende bestyrelsesmøde.

Charlotte jeg vil fortsat som din formand ikke kunne tildele dig en opgave så længe du ikke har taget imod et on-boarding møde med din formand. Hvis du har skiftet mening i den sammenhæng vil jeg gerne sende dig dato forslag, dog først dato forslag efter d.08/09 hvor jeg er hjemme igen fra PL.

God weekend til alle.

Mvh
Dan
Sendt fra min iPhone

Den 23. aug. 2024 kl. 12.13 skrev Henrik Jørgensen <henrik@x24.dk>:

Super ide!

Mvh
Henrik

Den 23. august 2024 kl. 12.04.08 +02.00, skrev Charlotte Kjærgaard <ck@novadrain.com>:

Skulle de af os der har interesse i dette ikke holde et online Teams møde og brainstorme på de gode forslag der kommer?

Hvis I er med på dette kan jeg sende en doodle med datoer for et online møde indenfor den næste uge. Hvis vi går efter uge 42 skal gerne start september have samlet de forskellige aktører

Sendt fra [Outlook til Android](#)

Fra: [Casper Cassøe](#)
Til: dkb@pressalit.com; [REDACTED]; [Morten Schram Rodtwitt](#); [REDACTED]
ditte.bach.sorensen@randers.dk
Emne: manglende fortrolighed,
Dato: 8. juli 2024 20:24:50

Kære [REDACTED], Ditte, Natalie, Morten & Dan,

Vi skriver til jer, da vi ved, at den meget alvorlige videosekvens er fremsendt til jer som bestyrelsesmedlemmer og ansatte i DRF.

Vi har i eftermiddag og her til aften desværre erfaret, at på trods af en aftale om, at videoen ville blive behandlet internt i DRF og videregivet til den instans, der er sat i verden for at tage hånd om sådanne sager, er videosekvensen blevet videregivet i detaljer til en større gruppe personer omkring Natalie. Vi ved, at [REDACTED] har detaljeret information og skulle have set videoen, hvilket er blevet bekræftet til Ridehesten. Vi ved, at [REDACTED] s hesteejer [REDACTED] har fortalt i detaljer om videoen, og at [REDACTED] har et større kendskab til videoen.

Vi lever i en verden, hvor vores sport er under et enormt pres, både forbundet og vi som enten ryttere eller repræsentanter er meget eksponeret og udsatte. Vi er nødt til at stå sammen og ikke opdne til mere slid end højest nødvendigt. Derfor er det dybt bekymrende, at en enkelt person i en betroet stilling i DRF's bestyrelse ikke forholder sig til sin pligt, som er at varetage sportens interesse og ikke mindst holde sin tavshedspligt.

Vi er meget nervøse for de næste dage/uger; dette er et sandt mareridt. Vi tager stærkt afstand fra videosekvensen på 12 sekunder, som er optaget den 7. februar 2022 af [REDACTED]. Det, der vises, er på ingen måde okay, og det vil vi slå fast med syvtommer søm.

Men at Carina er på vej i den offentlige gabestok og få smadret hendes karriere, fordi en forsmået Natalie, der til stadighed mener, at Carina fik hende fyret som landstræner, kan da ikke være rimeligt. Det er uacceptabelt, at Natalie misbruger sin position til sit hævntogt.

Carina's og vores altoverskyggende mål er smadret med OL i Paris, på grund af et fejltrin tilbage i februar 2022, og nu risikerer vi, at det eskalerer endnu mere på grund af personlige interesser.

Vi synes, at I som bestyrelse bør have en intern aftale om fortrolighed, og vi synes, Natalie, at det snart er på tide, at du opfører dig lidt ordentligt. Du har kørt hævntogt længe nok nu.

Vemodige hilsner,

Carina & Casper Cassøe Krüth

Kære Nathalie

Tak for din mail.

Det er vigtigt for os at du selv svarer Cassø familien, eftersom Dansk Ride Forbund ikke kan besvare en mail henvendelse, der i så kraftig grad omhandler dig som person.

Vi kan som forbund ikke initiere en evt. videre korrespondance mellem 2 parter, som det i så fald vil være.

Vi ønsker venligst at få bekræftet, at der er svaret familien, i en for dem uden tvivl meget svær tid.

Resten af bestyrelsen vil i aften blive orienteret om henvendelsen fra familien Cassø adresseret til [REDACTED], Ditte, Morten og undertegnede i en mail som vi sender ud her til aften.

Bedste hilsner.

Dan

Sendt fra min iPad

Den 9. jul. 2024 kl. 15.13 skrev Nathalie Prinzessin zu Sayn-Wittgenstein-Berleburg
[REDACTED]

Kære [REDACTED], Ditte, Morten og Dan

Jeg har modtaget mail fra Carina og Casper Cassø Krüth vedrørende en video, der er fremsendt til DRF's bestyrelse og Morten.

I mailen skrives at videoen er "videregivet i detaljer til en større gruppe personer omkring Nathalie". Jeg kan klart afvise at jeg skulle have været bekendt med videoen inden jeg modtog den fra DRF og lige så klart afvise at den fra mig skulle være videredelt eller omtalt.

Som bekendt tager jeg mit bestyrelseshverv og den deraf følgende tavshedspligt meget alvorligt, og er derfor bekymret over at blive beskyldt for ikke at overholde min tavshedspligt, at være "forsmået", at misbruge min "position til" angivelig hævntogt og endelig ikke at opføre mig ordentligt.

Mit ønske er stor ordentlighed omkring ridesporten og jeg kunne derfor ikke drømme om ikke at optræde ordentligt selv, men går naturligvis ud fra at dette viderebringes i et svar til Carina of Casper."

Med venlige hilsner Nathalie

Gesendet von [Outlook für iOS](#)

From: Nathalie Prinzessin zu Sayn-Wittgenstein-Berleburg [REDACTED]
Sent: 9. juli 2024 21:41
To: Morten Schram Rodtwitt; Bo Gejl; Charlotte Kjærgaard; Dan Boyter; Ditte Bach Sørensen (Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk); Henrik Jørgensen; Jakob Leth; Linnea Ericsson-Carey; Thomas Vogt Hansen
Subject: Re: Til bestyrelsen på vegne af formand Dan Boyter

Kære Alle

Dan har bedt mig om at svare Carina og Casper. Hermed følger mit svar til jeres orientering.

Mail til Carina og Casper

Cc [REDACTED], Ditte, Morten, Dan

Kære Carina og Casper

Dan har bedt om at jeg besvarer den del af jeres mail, der omhandler mig.

Allerførst vil jeg gerne slå fast at jeg ikke på nogen måde er på hævn togt.

Jeg modtog videoen igår, som resten af bestyrelsen, jeg havde før dette intet kendskab til dens eksistens og jeg har ikke videregivet eller omtalt den til andre udenfor bestyrelsen.

Jeg er ikke bekendt med hvorvidt eller hvorfor [REDACTED] kan have modtaget information, ligesom jeg heller ikke ved om [REDACTED] og [REDACTED] har kendskab til videoen.

I beskylder mig for ikke at overholde min tavshedspligt og at jeg misbruger min position til hævn togt - begge dele kan jeg på det bestemteste tilbagevise. Som før nævnt er jeg ikke på hævn togt og min position i bestyrelsen og den deraf følgende tavshedspligt tager jeg dybt alvorligt.

Jeg bestræber mig derfor på altid at opføre mig ordentligt såvel i bestyrelsen som overfor mennesker og dyr.

Jeg har stor forståelse for den ubehagelige situation i befinder jer i lige nu, men den kommer på ingen måde fra mig

Mange venlige hilsner Nathalie

Gesendet von [Outlook für iOS](#)

Von: Morten Schram Rodtwitt <mro@rideforbund.dk>

Gesendet: Tuesday, July 9, 2024 9:09:53 PM

An: Bo Gejl <bo_gejl@live.dk>; Charlotte Kjærgaard <ck@novadrain.com>; Dan Boyter <dcb@pressalit.com>; Ditte Bach Sørensen (Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk) <Ditte.Bach.Sorensen@randers.dk>; Henrik Jørgensen <henrik@x24.dk>; Jakob Leth <jl@rideforbund.dk>; Linnea Ericsson-Carey <linsesport@me.com>; Nathalie Prinzessin zu Sayn-Wittgenstein-Berleburg [REDACTED]; Thomas Vogt Hansen <tvh@rideforbund.dk>

Betreff: Til bestyrelsen på vegne af formand Dan Boyter

Kære bestyrelse

Sagsnr.: PBI

16. september 2024

Undertegnede advokat Pernille Bigaard(PBI) deltog med Nathalie zu Sayn-Wittgenstein(NzSW) i et møde i Dansk Ride Forbund den 21. august 2024. I mødet deltog yderligere formand for Dansk Ride Forbund Dan Boyter(DB) og direktør i Dansk Ride Forbund Morten Schram Rodtwitt(MSR).

DB indledte mødet med i voldsomme vendinger at kritisere NzSW for at "lække" oplysninger fra bestyrelsens arbejde til bl.a. Ekstra Bladet. NzSW forklarede at hun ikke har videregivet oplysninger om bestyrelsens arbejde til hverken Ekstra Bladet eller andre, men at hun alene har videregivet oplysninger til PBI i situationer hvor hun har haft brug for PBI's bistand til formulering af mails.

Dernæst kritiserede DB NzSW for at have haft telefonsamtale med en person om forhold i forbindelse med den til Dansk Ride Forbund indsendte video af Carina Cassøe Krüth. NzSW forklarede at pågældende, der var en veninde til den person, der havde optaget og indsendt videoen, havde kontaktet hende og bedt om at NzSW kontaktede personen, der optog filmen. NzSW drøftede dette med PBI, der rådgav at NzSW ikke skulle tale med pågældende og at PBI i stedet skulle tale med pågældende. PBI havde telefonsamtale med hende, i hvilken samtale PBI præsenterede sig selv og derefter henvisede pågældende, hvis der måtte være yderligere oplysninger eller materiale til at rette henvendelse til formand for Disciplinærudvalget, [REDACTED]. PBI fik ikke oplysninger om hvorvidt der måtte være yderligere materiale eller oplysninger.

DB kritiserede igen i voldsomme vendinger NzSW for at have haft den indledende telefonsamtale med veninden og for ikke at have henvist til ham som formand eller til MSR som direktør. DB kritiserede PBI for at have taget telefonsamtalen og for ikke at have henvist til MSR eller ham selv. Herudover blev det betvivlet at NzSW ikke havde haft samtalen og at PBI ikke skulle have haft efterspurgt yderligere oplysninger og det blev hævdet at telefonsamtalen skulle være overhørt af berider Thomas Sigtenbjerggård, der angiveligt havde oplyst anderledes om telefonsamtalen.

PBI fastholdt det oplyste indhold af samtalen.

Endelig kritiserede DB NzSW for at dele bestyrelsesmateriale med andre og hertil kunne såvel NzSW og PBI oplyse at NzSW i visse situationer anvendte PBI's bistand til formulering af e-mails, hvor NzSW ville sikre at e-mails indeholdt nøjagtigt det budskab, som NzSW ønskede at udtrykke. NzSW anvendte PBI, som tidligere har fungeret som advokat for NzSW, bl.a. ved NzSW's opsigelse som landstræner for Dansk Ride Forbund, som advokat og sparringspartner i sådanne situationer.

DB gav igen i voldsomme vendinger udtryk for at han fandt det "voldsomt kritisabelt" at NzSW havde behov for bistand/sparring ved formulering af mails, at der deri lå brud på bestyrelsens tavshedspligt og at NzSW efter hans opfattelse ikke er/var i stand til at løfte rollen som bestyrelsesmedlem, når hun ikke selv kunne formulere mails.

DB gav tillige udtryk for at NzSW nok bar "gammelt nag" fra hendes opsigelse som landstræner, hvilket NzSW bestred "det har jeg lagt bag mig".

DB tilkendegav igen at NzSW ikke efter hans opfattelse kan bestride posten som bestyrelsesmedlem, hvis det er nødvendigt med vejledning til formuleringer, at der er tale om brud på tavshedspligten, og at det samlet er voldsomt kritisabelt og opfordrede NzSW til at trække sig fra bestyrelsen.

DB meddelte til slut at han ville orientere HKH Prinsesse Benediktes privatsekretær.

NzSW og PBI forlod mødet uden at tilkendegive hvilken beslutning NzSW ville tage.

Efterfølgende er det konstateret at DB havde kontaktet såvel HKH Prinsesse Benediktes privatsekretær, men også HKH Kong Frederiks.

Samlet må jeg udtrykke at mødet blev afholdt i en meget fjendtlig stemning, der var på ingen måde lydhørhed overfor de forklaringer NzSW gav og indtrykket var samlet at NzSW skulle "fjernes" fra bestyrelsen.

København, den 16. September 2024

Pernille Bigaard

From: Henrik Jørgensen <henrik@x24.dk>
Sent: 26. august 2024 22:17
To: Dan Boyter
Cc: nathalie [REDACTED]; Ditte Bach Sørensen; Jakob Leth; Bo Gejl; Thomas Vogt Hansen; Charlotte Kjærgaard; Linnea Ericsson-Carey; Morten Schram Rodtwitt
Subject: Re: Orientering til bestyrelsen.

Kære Dan

Tak for din mail.

I min optik er du her gået over stregen.

Du så muligvis i onsdags, at jeg tabte kæben, da du fortalte, at du havde kontaktet Viborgs formand, for at indhente oplysninger om Charlotte. Det blev jeg chokeret over.

Jeg er meget chokeret over, at du har kontaktet både HKH Prs. Benediktes og HM Kong Frederiks privatsekretærer. Det må da være et brud på tavshedspligten. Jeg forstår slet ikke, hvorfor Kongen og Prinsessen skal indblandes.

Det er for mig at se helt okay, at man er bistået af en advokat, der er underlagt tavshedspligt. Især i en situation, hvor man er under anklage.

Hvem siger, at informationen til medierne ikke er lækket af en eller flere, der ønsker at skade bestyrelsen og/eller Nathalie?!?

Vedr. videoen: Jeg synes, det er voldsomt kritisabelt, at afsenderens identitet ikke blev hemmeligholdt.

Det underminerer enhver form for tillid til vores whistleblowerordning. Det er et kæmpe problem. Hvis vi har kendt afsenderens identitet, er jeg meget uforstående overfor, hvorfor vi hele tiden har fået at vide, at afsenderen var ukendt.

Jeg synes, at vi skal orientere om whistleblowerordningen med DIF og Bech-Bruun. Vi er tydeligvis ikke selv i stand til at håndtere henvendelser.

Jeg oplever en ledelsesstil, hvor bestyrelsen ikke i tilstrækkeligt omfang bliver orienteret / inddraget. Derfor må jeg desværre indrømme, at jeg støtter opfordringen til, at du trækker dig som formand.

Mvh
Henrik

Den 26. august 2024 kl. 19.28.39 +02.00, skrev Dan Boyter <dkb@pressalit.com>:

Kære alle

Hermed en orientering fra mig som opfølgning på Nathalies seneste mail. For en ordens skyld er det vigtigt for mig lige orientere jer om, at jeg forventede svar fra Nathalie i morgen og efterfølgende ville orientere jer med denne mail, men Nathalie kom mig i forkøbet.

Jeg har igennem længere tid kunne konstatere, at vores bestyrelseskollega Nathalie Zu Sayn Wittgenstein har varetaget sit bestyrelseshverv på en illoyal, undergravende og uacceptabel måde. I onsdags havde jeg indkaldt Nathalie til et møde, hvor jeg ønskede klart og tydeligt at redegøre for hendes uacceptable tilgang til bestyrelsesarbejdet, og med den klare opfordring at trække sig som bestyrelsesmedlem.

Til mødet i onsdags deltog direktør Morten Schram Rodtwitt, og Nathalie havde udtrykt ønske om at have en bisidder med, hvilket jeg ekstraordinært accepterede, og med til mødet havde Nathalies advokat Pernille Bigaard.

I Nathalies seneste mail kan jeg så konstatere at der er en række uoverensstemmelser mellem det der blev fremlagt på mødet i onsdags, det der var Nathalies respons på de forskellige eksempler – og så må jeg bare konstatere at den seneste mail fra Nathalie igen er et synligt bevis på at Nathalie ikke selv skriver sine mails til bestyrelsen. Hvilken bestyrelse ville vi være, hvis vi alle havde advokater og eksterne rådgivere til at varetage vores bestyrelseshverv.....

I mailen giver Nathalie også udtryk for at jeg skulle have beskyldt hende for at lække bestyrelsesmaterialer til Ekstrabladet – det er ikke korrekt – for jeg ved ikke hvem der står bag, men jeg har italesat at det er dybt alvorligt og problematisk at der lækkes materialer til medierne.

På mødet præsenterede jeg Nathalie for følgende:

- at det er klart og tydeligt at Nathalie inddrager eksterne personer som rådgivere i sit bestyrelsesarbejde. Når der kommer mails fra Nathalie, der er særdeles velformulerede, står det i tydelig kontrast til det forhold som Nathalie selv udtrykte under vores *on-boarding* at hun var tilbageholdende med at udtrykke sig på skrift og i tale fordi hun ikke følte sig så tryk på dansk. Nathalie er valgt på et personligt mandat af DRF's repræsentantskab og ikke på et grundlag, hvor det kræver personlige rådgivere at varetage sit bestyrelseshverv. Det strider ligeledes mod bestyrelsens forretningsorden, og bryder med bestyrelsens fortrolige 'rum' til at kunne arbejde med og drøfte sager inden evt. beslutninger mv. offentliggøres. Jeg har ligeledes kritiseret at Nathalie ikke fra start af hendes valgperiode, har italesat at hun ønskede at benytte eksterne rådgivere til at hjælpe hende med at løfte opgaverne i bestyrelsen. Det er ikke acceptabelt, indirekte, at bringe eksterne personer som enten ikke er ansat i DRF's administration eller valgt af DRF's repræsentantskab ind i bestyrelsens arbejde og forhandlinger. Nathalie vedkendte at bl.a. advokat Pernille Bigaard bruges som sparring og rådgivning samt til at formulere mails til bestyrelsen.
- I forbindelse med den anonyme fremsendelse af videoen af Carina Cassøe, retter selvsamme Pernille Bigaard henvendelse til videoens ejer (Carina Cassøes tidligere hestepasser [redacted]) og præsenterer sig som Nathalies advokat. Pernille Bigaard spørger [redacted] om hun evt. har yderligere materiale på Carina Cassøe, eller for den sags skyld Andreas Helgstrand, som kan bruges i de respektive sager, og i det tilfælde tilbyder Pernille Bigaard at hjælpe hende. Det er således tydeligt at NZSW har 'taget sagen i egen hånd' og bedt sin advokat undersøge om der kan findes yderligere materiale på henholdsvis Carina Cassøe og Andreas Helgstrand – helt uden om DRF's bestyrelse og administration. Ovenstående forklaring har vi modtaget direkte fra [redacted] (se vedhæftede). På mødet i onsdags afviser Nathalie ovenstående situation, og fortæller at det var [redacted] der kontaktede Nathalie direkte. Videre fortæller Nathalie at hun henviste [redacted] til sin advokat Pernille Bigaard i stedet for DRF's formand eller direktør med henblik på at bringe sagen for DRF's dømmende udvalg.
 - I den seneste mail fra Nathalie forklarer hun at Pernille Bigaard skulle have henvist [redacted] til disciplinærudvalgets formand – det er

første gang vi hører den version. Jeg kritiserede Pernille Bigaard for ikke at henvise til DRF's administration.

- I forbindelse med CDIO i Rotterdam i juni måned, orienterer NZSW landsholdsdyrlæge og landsholdsryttere om den til bestyrelsen fremsendte henvendelse fra [REDACTED] vedr. DRF's fælles bestemmelser §23 (medicinering) med budskabet om 'kom til mig med jeres holdninger og meninger – som bestyrelsesmedlem skal jeg nok tale jeres sag'. Henvendelsen fra [REDACTED] var planlagt til drøftelse på bestyrelsesmødet 2. juli. På denne måde inddrager NZSW en landsholdsdyrlæge og landsholdsryttere i bestyrelsens arbejde – uden om bestyrelsen og administrationen – før emnet har været drøftet i bestyrelsen. Det er illoyalt og uacceptabelt.
- Under OL i Paris kontakter NZSW formand for DRF's [REDACTED] udvalg [REDACTED], der er i Paris [REDACTED], med henblik på at tale med ham om den svære samarbejdssituation der pt. er i bestyrelsen. I deres samtale gør NZSW udtrykkeligt [REDACTED] opmærksom på, at hun vil arbejde for at 'magten skal tilbage til udvalgene' og spurgte ind til hans syn på dette. Som bestyrelsesmedlem kan NZSW ikke tillade sig at kontakte en udvalgsformand og bringe ham på mellemhånd i forhold til bestyrelsen / administrationen og udvalgets arbejde med henblik på at understøtte hendes egen personlige agenda. Lige så lidt kan hun tillade sig at iværksætte en politisk agenda uden om bestyrelsen med henblik på at få 'magten tilbage til udvalgene'. Det er illoyalt og uacceptabelt og et tydeligt bevis for at Nathalie ikke forstår hvordan en bestyrelse bør arbejde.

I dag mandag 26. august rettede jeg henvendelse til Nathalie med henblik på at få en tilbagemelding på vores møde i onsdags fra hende. Herunder også at forholde sig til min kraftige opfordring til at trække sig fra DRF's bestyrelse med værdighed således situationen ikke falder tilbage på hele Kongehuset. Jeg kan så konstatere på baggrund af mailen fra Nathalie til hele bestyrelsen, at Nathalie ikke ønsker at træde ud af bestyrelsen på trods af ovenstående.

Jeg har valgt at informere jer om situationen da jeg mener den i allerhøjeste grad involverer jer som bestyrelseskolleger. Ovenstående er en fuldstændig uacceptabel måde at forvalte det mandat, som Nathalie er blevet givet af DRF's repræsentantskab, og jeg håber I er enige i min tilgang og måde at håndtere situationen på.

Med venlig hilsen

Dan Boyter
Formand

Sendt fra min iPad